

греческаго слова принадлежала нѣкогда къ семьѣ нотъ знаменнаго распѣва и по употребленію своему занимала въ ней первое мѣсто. Первенствующее значеніе буквы *сигма* въ семьѣ первыхъ нотъ русской церкви подало поводъ называть самое пѣніе по нотамъ пѣніемъ *знаменнымъ*, знаменованнымъ или просто *нотнымъ*. Знаменное пѣніе по сему означаетъ вообще *пѣніе нотное* въ противоположность обыкновенному пѣнію безъ нотъ, по навыку или наслышкѣ ¹⁾.

Тотъ же самый знаменный распѣвъ имѣетъ еще особое названіе — *столповое пѣніе*, что значитъ такъ же *пѣніе нотное*, изложенное *нотами*, или по славянски *столпами* ²⁾. вмѣстѣ съ тѣмъ названіе пѣнія *столповымъ* служитъ общимъ, родовымъ, названіемъ всякаго *богослужебнаго* пѣнія православной церкви, такъ какъ оно совершается по осмогласнымъ *столпамъ*, указаннымъ въ церковномъ уставѣ ³⁾.

1. Краткая исторія знаменнаго распѣва.

Первый знаменный распѣвъ принятъ русскою церковію отъ первыхъ греко-славянскихъ пѣвцовъ,

¹⁾ Нынѣ также слово — *пѣвчій* означаетъ не всякаго, имѣющаго *голосъ* и поющаго, но только того, кто состоитъ въ хорѣ и поетъ вмѣстѣ съ другими по нотамъ.

²⁾ *Столпомъ* (Στήλη), на славянскомъ языкѣ называется всякій *знакъ*, поставленный на память о чемъ-либо. Быг. 28, 18. Прем. Сол. 10, 7. Напр. *столъ* (στήλη) *злости богопротивныя*. Ирмосъ гл. 6. пѣсн. 8-я.

³⁾ Церк. Уставъ въ концѣ. Слич. исторію пѣнія въ древней христ. церкви. Естественнѣе было бы усвоить знаменному распѣву названіе *греко-славянскаго пѣнія* или *распѣва* такъ какъ онъ греками прежде всего переданъ славянской церкви. Это названіе вполне отличало бы знаменный распѣвъ отъ другихъ распѣвовъ русской церкви, и соответствовало бы принятымъ уже *посящимъ на себѣ мѣстныя*, народнымъ названіямъ ихъ. Напр. распѣвъ *греческій, болгарскій, кievскій*.

взятыхъ св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ изъ Херсонеса таврическаго. Греко-славянскіе пѣвцы привезли съ собою нотныя книги, и по нимъ исполняли богослуженное пѣніе первоначально въ Кіевѣ, а потомъ въ Новгородѣ и великомъ Ростовѣ. Такимъ образомъ первая русская церковь получила вполнѣ *готовое пѣніе* и во всей полнотѣ его устройства, готовую мелодію на безлинейныхъ нотахъ.

Образецъ первыхъ знаменныхъ книгъ ¹⁾.

²
 УЕТВЕРОКОНЬЦЫНЪИМИРЪДЬИ
 СЬСВЯЩАЕТЬСЯ. УЕТВЕРОКОНЬ
 УЬНОЦМОЦВЪЗЪВЪШАЕМОУТВО
 ЕМОУКРЕСТОУ. ХРИСТЕ БОЖЕНА
 ШЬ. ИРОГЪ. ВЪРНААГО. СЪВЪЗЪВЫ
 ШАЕТЬСАКЪНАЗАНАШЕГО. НА
 ТОМЪВРАЖНИМЪСЪКРОЦШЕНО
 МЪРОГОМЪ. ВЕЛИИ. ЕСИ. ГОСПОДИ.
 ИДИВЪНЪВЪДЪЛЪХЪТВОИХЪСЛА
 ВАТЕБЕ.

¹⁾ Образецъ взятъ изъ Стихиря 1152 г. Московской Синодальной (Патріаршей) Б—ки № 589, л. 18. Стихира на Воздвиженіе, гл. 6-й, ро-слѣва знаменнаго; ноты — безлинейныя; *почеркъ* — старый, уставный; *текстъ* — старый, истиннорѣчный.

Первыя нотныя книги знаменнаго распѣва писаны на поргаменѣ чернымъ цвѣтомъ (тушью). Почеркъ нотъ ихъ приближается къ уставному письму текста: онъ горизонталенъ, ровень, безъ особенной тонкости или толстоты въ частяхъ своихъ. Текстъ свящ. пѣснопѣній въ первыхъ нотныхъ книгахъ былъ частію греческій, а большею частію славянскій. Оба текста одинаково писаны славянскимъ алфавитомъ. Славянскій текстъ въ составѣ слоговъ обилдовалъ полугласными буквами. Каждая полугласная буква имѣла надъ собою ноту, когорую слѣдовало произнести, или пропѣть. Непроизносимое нынѣ слово *дньсь* имѣло надъ собою три ноты, по нотѣ на каждой полугласной буквѣ ъ. Подобный текстъ нотныхъ книгъ самими пѣвцами назывался *истиннорѣчными* или *праворѣчными*, потому что онъ былъ сходенъ съ ненотнымъ текстомъ современныхъ богослужебныхъ рукописей, и соответствовалъ истинной, правой, или общеупотребительной славянской рѣчи. Такой текстъ и такія ноты знаменнаго распѣва употреблялись пѣвцами въ первые четыре вѣка русской церкви.

Въ нотномъ текстѣ свящ. пѣснопѣній заключался ритмъ перваго мелодическаго пѣнія. Полугласная буква произносилась въ рѣчи вдвое короче гласной, и потому звукъ ноты надъ *полугласною* буквою такъ же продолжался вдвое короче, чѣмъ тотъ же звукъ ноты, поставленной надъ буквою гласною. Съ началомъ XV вѣка пѣвцы русской церкви стали затрудняться произношеніемъ полугласныхъ буквъ, особенно въ такихъ мѣстахъ, гдѣ эти буквы встрѣчались въ нѣсколькихъ слогахъ къ ряду, напр. *дньсь*. Между тѣмъ пѣвцы созна-

вали, что ноты, стоявшія надъ полугласными буквами, слѣдовало пропѣть или произнести. Они рѣшились устранить свое затрудненіе и постепенно, мало по малу, начали замѣнять трудно-произносимыя полугласныя буквы буквами гласными, болѣе легкими для выговора. Полугласная буква *ь* замѣнялась гласною *е*, а буква *ѣ* замѣнялась буквою *о*.

Образецъ знаменнаго распѣва XIV в. ¹⁾.

Сн глаголетъ и си фъ. къдѣ вици
 мари и ѹто дѣлосѣ. ѹже вѣте
 бѣви жю. недоумѣю и дивлю сѧ
 поумомъ ѹжасяю сѧ. тайны
 неотъменѣцѣ днѣ коро. мари
 ѹто дѣлосѣ. ѹже вѣте бѣви жю.

Напр. вмѣсто стараго *дньсь*, пѣвцы стали читать и писать въ нотныхъ книгахъ *денесе*; вмѣсто стараго *сзгрьшихолѣ* стали читать и писать *согрьшихоло*. Частое, раздѣльное или совокупное, употребленіе слоговъ *хо* и *мо* въ новомъ текстѣ нотныхъ книгъ знаменнаго распѣва подало поводъ называть самую мелодію его *холовылѣ* или *раз-*

¹⁾ Образецъ заимствованъ изъ нтн. Стихираря XIV в. въ Б—кѣ Моск. Публич. Музея. Стихира на 1-мъ часѣ, гл. 8-й знаменнаго распѣва: безлинейныя ноты писаны старымъ уставнымъ почеркомъ (см. выше образецъ XII в.) надъ старымъ истиннорѣчнымъ текстомъ.

дѣльнорѣчнымъ пѣніемъ. Въ хомовомъ пѣніи, очевидно, нарушенъ былъ *мелодическій ритмъ* стараго знаменнаго распѣва. Нельзя было вскорѣ замѣтить этотъ недостатокъ, потому что раздѣльнорѣчіе или хомонія слагались въ нотныхъ книгахъ постепенно въ теченіи цѣлаго вѣка; только въ началѣ XVI в. можно было сказать о нотныхъ книгахъ знаменнаго распѣва, что всѣ они — *раздѣльнорѣчныя* или *холовыя*.

ОБРАЗЕЦЪ ЗНАМЕННАГО РОСПѢВА XVI в. ¹⁾

С И Г Л А Г О Л О Б Т Е И К О С И Ф О К А Д Ѣ Ш И Ц Ы М А Р И И . Ч Е
 П Р О Д Ѣ Л О С Е . Е И Н Е Е Х Е В У Ш Е . Е Ж Е Ш О Т П Е В Ѣ
 Ш И Ж У . Н Е Д О О У М Ѣ Ю К А Д И Ш А Ю С Я . И О У М О М Е
 Н Е О У Ж А С А Ю С Я . П Т А И М Ы И Г Ѣ Ш Т Т О М Е В У Д И С К О
 Р О М А Р И Е . Ч Е Т П Р О Д Ѣ Л О С Е Е И Н Е Е Е Х Е В У Ш Е .
 Е Ж Е Ш О Т П Е В Ѣ Ш И Ж У .

Раздѣльнорѣчіе въ нотныхъ книгахъ знаменнаго распѣва произошло между прочимъ отъ желанія сохранить ноты на тѣхъ же мѣстахъ, на какихъ находились онѣ въ старыхъ нотныхъ книгахъ, именно въ нотныхъ рукописяхъ первыхъ четырехъ вѣковъ русской церкви. Яснымъ доказательствомъ

¹⁾ Образецъ заимствованъ изъ ити. Сборника XVI в. въ Б—кѣ гр. А С Уварова № 694 (царскаго № 593). Онъ содержитъ въ себѣ ту же стихирѣ знаменнаго распѣва, какая представлена въ образцѣ XIV в., безлинейныя ноты образца писаны *среднимъ*, скорописнымъ *почеркомъ*, надъ раздѣльнорѣчнымъ, хомовымъ, текстомъ

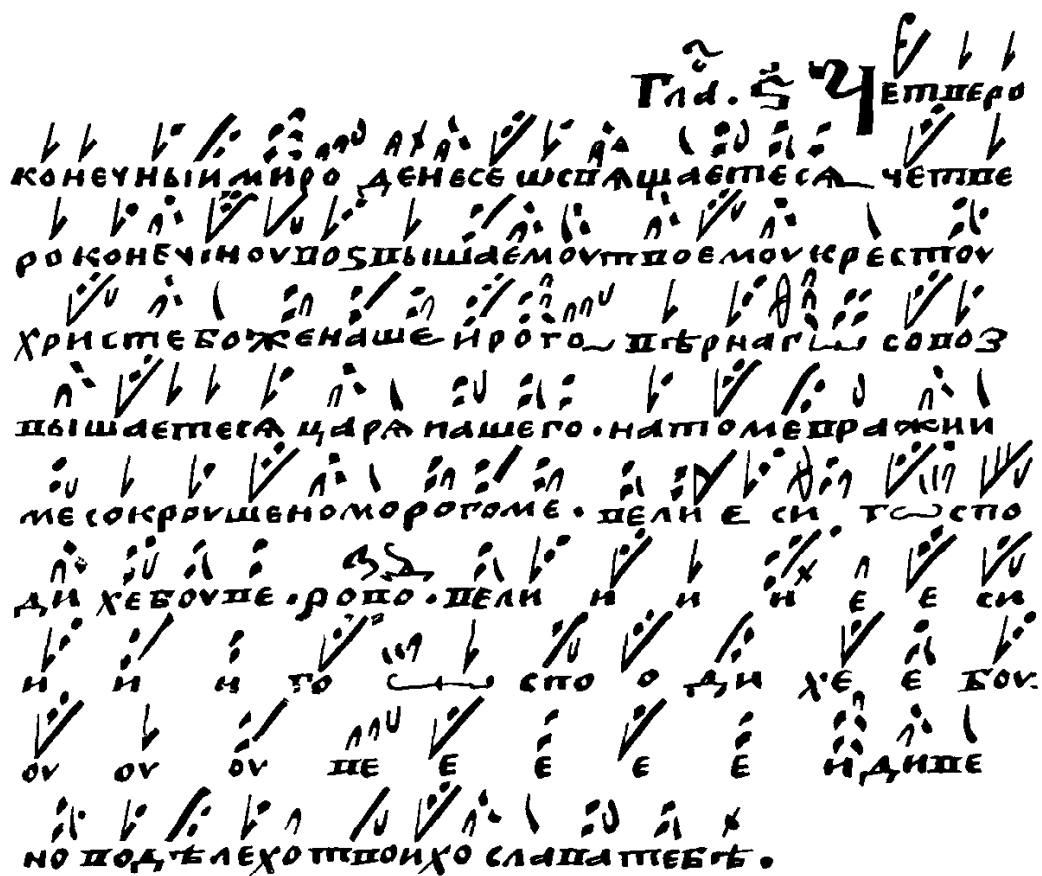
этой мысли служить то, что пѣвцы внесли въ текстъ священ. пѣснопѣнія самое названіе старыхъ нотъ. Напр. въ текстѣ хомовыхъ книгъ встрѣчается *хебуве*, т. е. старое болгарское названіе ноты *худово* (слич. образцы XIV и XVI в.). Такое раздѣльнорѣчное пѣніе продолжалось почти два вѣка съ половиною; пѣвцы писали свои книги съ *холо*, но уже не на пергаменѣ, а на бумагѣ, не стилемъ, а простымъ перомъ, не тушью, а чернилами. Старый четкій почеркъ первыхъ нотъ превратился въ *скорписный*. Этимъ почеркомъ въ исх. XVI в. или нач. XVII в. писалъ свою нотную книгу *Иванъ Лукошковъ*, впоследствии *Исаія*, архимандритъ владимірскаго рождественскаго монастыря (1602 — 1624 г.).

Иванъ Лукошковъ, учился пѣнію у Стефана Гольша, воспитанника новгородской школы Саввы Рогова. Роговъ основалъ въ Новгородѣ школу церковнаго пѣнія, въ исходѣ XVI вѣка. Примѣру Рогова слѣдовали и другіе новгородцы, умѣвшіе пѣть по безлинейнымъ нотамъ знаменнаго распѣва. Каждому изъ нихъ лестно было сохранить за собою славу не только *пѣвца*, но и *пѣвца-мастера* (magister). Новгородскіе учителя пѣнія старались облегчить изученіе безлинейныхъ нотъ знаменнаго распѣва, сдѣлать ихъ для большинства учениковъ доступными и понятными. Вся трудность при изученіи знаменнаго распѣва заключалась въ томъ, что каждая почти безлинейная нота его указывала не только на продолжительность, но и на высоту или степень звука. Шайдуровъ, одинъ изъ новгородскихъ учителей пѣнія, придумалъ въ облегченіе учениковъ ставить при каждой нотѣ *киноварныя* (красныя) *буквы*, условнымъ образомъ означавшія высоту

звуча, выражаемаго черною нотою. Условныя буквы, вошедшія въ составъ стараго нотнаго письма, сдѣлались извѣстны подѣ именемъ *киноварныхъ нотъ*.

Киноварныя ноты болѣе полувѣка были принадлежностію однихъ школъ, служили только учеб-

Образецъ нотныхъ книгъ въ половинѣ XVII в. ¹⁾.



нымъ пособіемъ. Въ нихъ имѣли нужду только ученики пѣвческихъ школъ и ихъ руководители. Церковныя же пѣвцы изстари пѣли по нотнымъ книгамъ знаменнаго роспѣва безъ *киноварныхъ нотъ*.

¹⁾ Образецъ взятъ изъ нтн. ркп.: *Діячее око*, 1646—52 г. въ Б—кѣ прот. Дим. Разумовскаго № 82, л. 85. Онъ содержитъ ту же стихирѣ 6-го гласа въ день Воздвиженія, какая находится въ образцѣ XII в. (см. выше стр. 43); безлинейныя ноты знаменнаго роспѣва писаны среднимъ, скорописнымъ, почеркомъ надъ раздѣльно-рѣчными, хомовымъ, текстомъ.

лѣтъ. Въ половинѣ XVII в., церковные пѣвцы по школьной-ли привычкѣ, или по какимъ другимъ причинамъ, стали также ощущать нужду въ *полѣтахъ*. Помѣты сдѣлались общею принадлежностію нотнаго письма и усложнили его. Такимъ образомъ въ самой половинѣ XVII вѣка нотныя рукописи знаменнаго распѣва имѣли слѣдующій видъ: по *тексту* своему онѣ были *раздѣльнорѣчныя* т. е. имѣли текстъ свящ. пѣснопѣній, обилующій гласными буквами, и потому несогласный съ богослужебными книгами не нотными, по которымъ обыкновенно совершалось только богослужебное чтеніе; надъ текстовою строкою находилась строка старыхъ безлинейныхъ нотъ знаменнаго распѣва, писанныхъ уже не среднимъ, скорописнымъ почеркомъ, но *новымъ рисованнымъ*, такъ что одна и таже нота имѣла и *тонкія* и *толстыя* части. Въ этой строкѣ между черными нотами помѣщались и *школьныя* учебныя пособія: *киноварныя полѣты* (изрѣдка, а не всегда и не вполнѣ) и *розводы*.

Во вторую половину XVII в. всѣ составныя части нотныхъ книгъ знаменнаго распѣва подверглись измѣненіямъ. Пѣвцы прежде всего обратили вниманіе на *текстъ* нотныхъ книгъ, рѣзко различавшейся съ текстомъ богослужебныхъ книгъ не нотныхъ. Преп. Діонисій, троицкій архимандритъ, замѣчалъ монастырскому головщику Лонгину: «ты мастеръ всему, а что поешь и говоришь, того въ себѣ не разсудиши, какъ прямѣе надо въ пѣніи, или въ говореніи разумѣти, чѣмъ ты и въ церкви Божіей братію смущаешь и въ грѣхъ вводишь. Въ чтеніи чтеши, и въ моленіи глаголеши: *Аврааму* и *сѣмени его до вѣка*, и вездѣ писана оксія (уда-

реніе) надъ (буквою) *ятелзъ, о сѣмени*, а ты какъ самъ выговариваешъ, такъ и поешъ и вопишъ великимъ гласомъ: *Аврааму и сѣмени его до вѣка, и свѣтлую статью (цѣлую ноту) кричишъ надъ намиз¹⁾*». Частное обличеніе одного пѣвца головщика не сомнѣнно касалось цѣлаго клироса, потому что Лонгинъ и не думалъ отнести обличеніе къ себѣ одному. Онъ отвѣчалъ настоятелю: «мы не еретики, поемъ и читаемъ какъ *повелось изстари* въ дому Живоначальныя Троицы». Въ виду подобныхъ несовершенствъ церковнаго пѣнія въ исходѣ 1652 г. собрано въ Москвѣ 14 опытныхъ пѣвцовъ: имъ дано порученіе исправить нотныя книги *на-рѣчь* т. е. согласить нотный текстъ пѣснопѣній съ ненотнымъ. Пѣвцы занимались своимъ дѣломъ, и не смотря на то не успѣли представить плоды трудовъ своихъ. Не болѣе, какъ черезъ годъ послѣ открытія первой комиссіи, въ Москвѣ появилась моровая язва и члены комиссіи принуждены были прекратить свои занятія. Въ 1667 г. Соборъ греческихъ и русскихъ іерарховъ 7-мъ своимъ правиломъ узаконилъ *гласовное пѣніе пѣти на рѣчь*. Поэтому собрана въ Москвѣ новая вторая комиссія пѣвцовъ; ей поручено исполнить соборное опредѣленіе и исправить пѣніе *на-рѣчь*. Къ составу комиссіи принадлежали: Чудова монастыря *старецъ Александръ Печерскій*, Саввина звенигородскаго монастыря *старецъ Александръ Мезенецъ*, патріаршій *пѣвчій дьякъ Феодоръ Константиновъ*, ярославскій діаконъ *Кондратій Иларіоновъ* и церковныя дьячки: *Григорій Носъ* изъ Вологды и *Фаддей Никитинъ* изъ Усожья.

¹⁾ Житіе пр. Діонисія М. 1824 стр. 69. Точный списокъ съ житія хранится въ Б—кѣ Виѣанской Духовной Семинаріи.

АВТОГРАФЫ ЧЛЕНОВЪ ВТОРОЙ КОММИССІИ

Сергѣй алаѣевъ Петерсб^о
 Алексѣевъ Предсидѣтель по Колодецк^я
 Алексѣй Артемьевичъ Старецъ
 Старецъ Алексѣевъ Мезенецъ
 Старецъ Алексѣй Артемьевичъ Мезенецъ
 Діаконъ Иондра
 Діаконъ Иондра
 Григорьевъ
 Гриша но
 Пётръ Давидъ Фроловъ Шестидесяти
 Алексѣй Костомаровъ
 Александръ Никитинъ

Члены второй комиссіи трудились надъ нарѣчнымъ правленіемъ не болѣе двухъ лѣтъ. Они со-

²⁾ Сняты съ росписокъ въ расходныхъ книгахъ 171 и 172 (1663 и 1664 г.), хранящихся въ архивѣ Москов. Сн. Типографіи № 64, л. 3 н. 94 99, 101, 163, 172 и № 68, л. 153, 172, 186, 242, 341.

ставили *истиннорѣчный Ирмологъ* знаменнаго пѣнія, первообразъ всѣхъ прочихъ книгъ новаго истиннорѣчнаго пѣнія.

Тѣже члены второй комиссіи намѣревались печатать безлинейныя нотныя рукописи знаменнаго распѣва. Но современные типографы заявили, что печатать, въ одно и то же время, два цвѣта—*черныя* безлинейныя ноты и *красныя* (киноварныя) помѣты неудобно и невозможно. Члены комиссіи согласились, что дѣйствительно *силъ согласовнымъ полътамъ въ печатномъ тисненіи быти невмѣстно*. Препятствія только усилили желаніе видѣть нотныя книги въ печатномъ тисненіи. Пѣвцы рѣшили приготовить оригиналь для печатанія безъ красныхъ помѣтъ съ одними черными нотами. Но такъ какъ помѣты успѣли уже получить пѣвческое значеніе и сдѣлаться даже потребностію клироса: то надлежало замѣнить ихъ какими-либо другими, соответственными знаками. Пѣвцы установили вмѣсто *полътъ* — черныя же *признаки* на старыхъ черныхъ нотахъ.

Типографія дѣятельно занялась приготовленіемъ къ печатанію безлинейныхъ нотныхъ книгъ знаменнаго распѣва: были приготовлены пунсоны, выбиты матрицы, отлиты ноты и буквы для нотнаго текста. Но печатаніе нотныхъ книгъ не состоялось, потому что между церковными пѣвцами возникли сильныя несогласія во взглядѣ на достоинство старыхъ безлинейныхъ и новыхъ линейныхъ нотъ. Въ исходѣ XVII в. безлинейныя ноты знаменнаго распѣва совершенно вышли изъ употребленія клирошанъ.

НОТНОЕ ПИСЬМО СЪ ПРИЗНАКАМИ ¹⁾.

СИФТЬ РО ГЛАГОЛЕТЬ И Ш
 СИ ФТЬ ПРОН СІА ГЛАГОЛЕТЬ
 И НТЬ РОСІТЬ ВТЬ ГЛАГОЛЕТЬ И СЪ
 ИТЬ АТЕ ВТЬ МА
 РІ Е ЧТО АТЬ
 ЛО СІ Е Е АТЬ ЖЕ
 ВПЕВТЬ ЗЕЮ НЕДОУМТЬ Ю
 И ОУДИ ВЛАУ Ю СА И
 ОУМО МТЬ УЖАСА Ю СА
 ШТА И ОУВШ УМЕНЕ ВЪ ДИ ПСКО РЪ
 МАРІ Е ЧТО АТЬ
 ЛО СІ Е Е АТЬ
 ЖЕ ВПЕВТЬ ВМ ЖЕ

¹⁾ Образецъ взятъ изъ ити. Сборника XVII в. Б—къ гр. А. С. Уварова № 741 (царскаго № 692); безлинейныя ноты знаменнаго росѣва писаны новымъ, рисованнымъ, почеркомъ, надъ новымъ, истиннорѣчнымъ или праворѣчнымъ текстомъ свящ. пѣсноуѣній.

Клирошане изучали новое нотнoлинейное письмо не иначе, какъ посредствомъ старыхъ безлинейныхъ нотъ знаменнаго распѣва. Они составили нотныя книги съ двойнымъ нотoписаніемъ — безлинейнымъ и линейнымъ: въ нихъ надъ одною строкою текста находилось двѣ строки нотъ, ближе къ тексту—строка безлинейныхъ нотъ, а надъ нею, и въ полномъ соотвѣтствіи съ нею, строка линейныхъ нотъ.

Отъ разныхъ перемѣнъ въ текстѣ и нотoписаніи нотныхъ рукописей церковнаго пѣнія во второй половинѣ XVII в. произошли три разныхъ вида нотныхъ книгъ. Въ первомъ видѣ подъ безлинейными нoтами знаменнаго распѣва съ *одними полътали* написанъ текстъ *раздѣльнорѣчный*. Второй видъ подъ безлинейными нoтами знаменнаго распѣва съ *полътали* и вмѣстѣ *признаками* имѣетъ текстъ свящ. пѣснопѣній, сходный съ богослужебными книгами, печатанными при первыхъ пяти всероссійскихъ патріархахъ. Третій видъ имѣетъ также истиннорѣчный текстъ свящ. пѣснопѣній, сходный съ богослужебными книгами печатанными при послѣднихъ трехъ патріархахъ, а ноты *или* старыя безлинейныя съ помѣтами и признаками, *или* новыя квадратно-линейныя, *или* тѣ и другія вмѣстѣ. Всѣ эти виды нотныхъ книгъ знаменнаго распѣва, несмотря на свою двухвѣковую давность, неутратили своего первоначальнаго значенія и употребленія даже въ настоящее время. Первымъ видомъ нотныхъ книгъ руководятся пѣвцы-безпоповцы; второй видъ употребляютъ пѣвцы поповцы и единовѣрцы; третій видъ съ квадратно-линейнымъ нотoписаніемъ составляетъ принадлежность клироса православной Греко-россійской церкви. Этотъ видъ нотныхъ книгъ

Нотныя рукописи съ двойнымъ нотописаніемъ ¹⁾.

ПОДЪ ДО ЧАСОКНАВЕ.
ЕГО ЖВЛЕНИ ЧАСЪ А
ПРО ГЛА. И

ДНЕ СЪ ПО
ДЪ ОСПАЦА ЕТСА
ЕСТЕ СТО
И РАЗДѢЛА ЕТСА И ОРДА
НЪ И СПО ИХЪ ПОДЪ ПОСЪ
ПРАЩА ЕТЪ СТРУИ

¹⁾ Образецъ взятъ изъ ркн. нтп. Стихираря Троицкой Сергіевой Лавры, второй половины XVII в. на 371 листахъ, № 450 (1364). Велинейныя и надъ нею линейно-квадратная строка нотъ писаны рисованнымъ почеркомъ надъ новымъ, праворѣчнымъ или нарѣчнымъ, текстомъ свянц. пѣснопѣній.

знаменнаго распѣва напечатанъ въ первый разъ въ 1772 г. по настоятельному требованію свят. правительствующаго Синода, и при дѣятельномъ участіи пѣвчихъ московскаго синодальнаго хора.

АВТОГРАФЫ ПѢВЧИХЪ, ДѢЯТЕЛЕЙ ПРИ ПЕЧАТАНІИ ¹⁾).

Владіановъ Сергій Максимовъ

Владіановъ Иванъ Григорьевъ

Моревъ Иванъ Павловичъ

Николаевъ Андрей Поповъ

2. Техническое устройство знаменнаго распѣва.

Знаменный распѣвъ, какъ древняя принадлежность церковнаго клироса, подчиняется *осмогласію*, основному закону богослужебнаго пѣнія. Различіе гласовъ знаменнаго распѣва основано на *гласовой области*, и на звукахъ *господствующемъ* и *конечномъ*. Всѣ господствующіе звуки знаменнаго распѣва составляютъ одинъ полный тетрахордъ: *ре, ми, фа, соль*; а всѣ конечные не выходятъ изъ тетрахорда *до, ре, ми, фа*.

Первый гласъ знаменнаго распѣва совершается въ области *ре, ми, фа, соль, ля*, съ господствующимъ

¹⁾ Сняты съ оригиналовъ нтн. Обихода и нтн. азбукъ 1769 г., хранящихся въ архивѣ Моск. Свн. Типографіи.