

ГРЕЧЕСКИЙ РОСПЬВЪ ВЪ РОССИИ.

§ 1. Предварительная свѣдѣнія.

Греко-византійское пѣніе, перешедшее къ намъ вмѣстѣ съ богослужебными книгами, служить основаніемъ всѣхъ нашихъ осмолгласныхъ церковныхъ роспѣвовъ, какія бы названія они ни носили. Но, сверхъ того, оно выдѣляется изъ массы прочихъ роспѣвовъ русской Церкви и какъ бы особое теченіе, удерживающее не только свойства пѣнія восточно-греческаго въ собственномъ смыслѣ этого слова, но и его название. По времени заимствованія въ Россію и употребленія въ ней греческое пѣніе распадается на двѣ главныя группы: *древнійшую*, известную только изъ безлинейныхъ рукописей—*кондакарей*, съ исхода XI по начало XIV вѣка, и *позднійшую*—съ половины XVII вѣка до нашихъ дней, излагаемую въ нашихъ, преимущественно линейныхъ, нотныхъ книгахъ подъ названіемъ *греческаго роспѣва*. Но *кондакарное* пѣніе съ XIV вѣка уже не слышится па клиросахъ нашей Церкви, не излагается въ нашихъ нотныхъ книгахъ, а составляетъ вынѣ предметъ лишь археологическихъ изысканій. Поэтому оно не входитъ и въ кругъ настоящаго изслѣдованія¹⁾.

¹⁾ Нѣкоторыя свѣдѣнія о *кондакарахъ* и *кондакарномъ* пѣніи можно найти въ сочиненіяхъ: 1) »О церковномъ пѣніи въ Россіи«, прот.

Съ половины XVII вѣка въ Великой Россіи, въ ряду не малочисленныхъ новыхъ отраслей великорусскихъ роспѣвовъ (наприм. монастырскихъ) и вновь принятыхъ иностранныхъ (особенно болгарскаго и кіевскаго), нашли себѣ мѣсто и разновидные напѣвы *восточно-греческіе*, получивши€ у насъ название *греческаго согласія* или роспѣва. Этотъ новый греческій роспѣвъ сталъ извѣстенъ болѣе чѣмъ полуѣромъ ранѣе того Юго-Западной Россіи чрезъ сношевія юго-западныхъ православныхъ братствъ съ соседними греками славянскими землями, о чёмъ имѣются положительныя историческія извѣстія того времени¹⁾). Около половины XVII вѣка юго-западными выходцами и пѣвцами опъ принесенъ быль и въ Великую Россію, гдѣ „прилежаніемъ митрополита, вносящія патріарха, Никона и введенъ быль первоначально въ Новгородѣ, а потомъ въ новоустроенному имъ близъ Москвы Воскресенскомъ, именуемомъ *Новый Герусалимъ*, монастырѣ. Памятниками греко-славянскаго пѣнія этого времени въ Россіи служать два вотно-линейные ирмолога 1652 г., при-

Д. В. Разумовскаго. М. 1867 г., вып. 1, стр. 111—113; 2) Его же рефератъ: »Церковно-русское пѣніе«, изъ »Трудовъ Археолог. Съѣзда«. М. 1871 г., стр. 9—11, 15, 16; 3) »Правосл. Обозрѣніе« за 1866 г., т. 21. »О происхожденіи русского церковнаго пѣнія«, А. Ряженко, со стр. 292.

1) Съ конца XVI вѣка во всѣхъ юго-западныхъ братскихъ школахъ, въ противодѣйствіе упіи введено преподаваніе греческаго языка и церковнаго пѣнія, которое ишогда происходило подъ непосредственнымъ руководствомъ греческихъ учителей. Такъ, въ Львовской школѣ съ 1588 г. въ теченіе двухъ лѣтъ быль преподавателемъ этихъ предметовъ Елассонскій митрополитъ Арсений. Для изученія греческаго роспѣва въ первой половинѣ XVII вѣка изъ городовъ Галицкой Руси перѣдко отправлялись дѣятели въ соѣднія славянскія области, доказательствомъ чего служить приглашеніе Молдавскаго господаря Александра къ Львовскимъ братчикамъ прислать къ нему съ этой цѣлію четырехъ дѣячковъ по примѣру братства Пере-мышльскаго. См. »Церковн. пѣніе въ Россіи«, проф. Д. В. Разумовскаго, вып. 1, стр. 114—115.

надлежащіе библіотекъ Воскресенскаго монастыря. Въ нихъ, по свидѣтельству о. и prot. Д. В. Разумовскаго, помѣщены иѣсопѣвія греческаго роспѣва частію съ славянскимъ переведными, а весьма нерѣдко и съ подлиннымъ греческимъ текстомъ свящ. иѣсопѣвій. Надъ каждымъ почти пѣснопѣвиемъ греческаго роспѣва помѣщена греческій гласовой заѣвъ¹⁾). Памятники эти имѣютъ для настъ особенную важность потому, что они писаны разъѣ прибытія въ Россію іеродіакона Мелетія, которому обыкновенно усояется наигр греческій роспѣвъ, такъ и потому, что на ряду съ первыми опытами переводовъ греческихъ напѣвовъ примѣнительно къ славянскому тексту иѣсопѣвій содержать въ себѣ образцы и подлиннаго греческаго пѣнія того времени. Къ сожалѣнію рукописи эти мало доступны и донынѣ не имѣютъ подробнѣихъ описаній.

Москва въ первый разъ огласилась греческими напѣвами съ прибытіемъ въ нее греческаго іеродіакона Мелетія, а потому и самыи греческій роспѣвъ въ Россіи носить еще название *Мелетіева перевода*. Мелетій, по отзыву соотечественника и друга его митрополита Паисія Лигаріда, „ученѣйшій“ іеродіаконъ цареградскаго патріарха Пароенія, прибылъ въ Москву какъ искусный пѣвецъ по приглашенію царя Алексія Михайловича въ 1655 и съ 1656 до 1659 года училъ греческому пѣнію какъ государственныхъ пѣвчихъ, такъ особенно патріаршихъ пѣвчихъ дьяковъ и поддьяковъ, которые ему вѣрены были въ это время патр. Никономъ въ полномъ ихъ составѣ. Между тѣмъ съ прибытіемъ въ Москву въ разные годы разныхъ восточныхъ святителей прибывало туда въ качествѣ ихъ свиты не малое количество и другихъ природныхъ греческихъ пѣвцовъ, которые знакомили москвицей съ подлиннымъ греческимъ пѣніемъ путемъ практичес-

¹⁾ Тамъ же, стр. 115.

скимъ при самомъ богослуженіи. Такъ съ Антіохійскимъ патр. Макаріемъ прибыли туда „греческіе старцы“, которые затѣмъ 27 мая 1656 года при освященіи имъ на новоустроенной патр. Никономъ на Московскомъ подворье Иверского монастыря церкви и затѣмъ на литургія, совершенной тѣмъ же Макаріемъ и патр. Никономъ, все читали и пѣли *только по гречески*. Съ этого времени и патріаршіе пѣвчіе дьяки и священнослужители Москвы познакомились съ греческимъ пѣніемъ такъ, что по временамъ, въ особо торжественныхъ случаяхъ, и сами пѣли *по гречески*. Такъ въ 1656 г. при встречѣ патр. Никономъ и проводахъ государя крестнымъ ходомъ въ царскіе хоромы пѣвчіе дьяки въ продолженіе всего пути и въ царскихъ хоромахъ пѣли *по гречески*. Въ 1657 г. сентября 5 при служеніи патр. Никона въ Чудовомъ монастырѣ канонъ на молебны пѣли протопопы *по гречески*, а за всенощной тропарь и сѣdalьны воскресные пѣвчіе дьяки и поддьяки—*по гречески*. Сентября 14 въ Успенскомъ соборѣ при воззведеніи креста патр. Никономъ пѣвчіе пѣли и *по славянски* и *по гречески*. Октября 1 во время крестнаго хода изъ Успенскаго собора въ Покровскій монастырь, въ присутствіи патріарха и царя, иѣкоторыя пѣснопѣнія пѣвчіе пѣли *по гречески*. Декабря 25 па праздникъ Рождества Христова канонъ пѣть пѣвчими дьяками *по гречески*. Въ 1658 г. во время служенія патр. Никона даже въ придворныхъ церквяхъ 12 января и 2 февраля канонъ за всенощной пѣвчіе пѣли *по гречески*¹⁾.

Греческое пѣніе не прекратилось и не ослабѣло на клиросахъ русской Церкви и по удаленіи Никона отъ дѣлъ патріаршества. Поселившись въ Воскресенскомъ монастырѣ

¹⁾ Книги записн. облаченій и дѣйствій патр. Никона. ркн. Москов. Синод. бібл. № 93; см. въ »Исторіи русской Церкви«, митр. Макарія, т. XII, стр. 291—293.

онъ продолжалъ поддерживать въ немъ греческое пѣніе при помощи южноруссовъ и грековъ, которыми тогда изобиловалъ этотъ монастырь. Здѣсь онъ, по словамъ Шушерина, „по вся дни по литургіи молебень пѣваше Пресвятѣй Богородицѣ греческимъ согласіемъ“¹⁾). Въ самой Москвѣ за это время греческое пѣніе еще болѣе утвердилось и получило болѣе широкое примѣненіе въ клиросно-пѣвческой практикѣ, чѣмъ прежде. Тому содѣйствовало прибытие въ Москву новыхъ греко-восточныхъ святителей съ ихъ святыми. Въ 1662 г. въ свитѣ Паисія Лигаріда, митрополита Іерусалимскаго Газскаго Предтеченскаго монастыря, прибыли четыре митрополичьи спѣваки, которые по близкому знакомству этого митрополита съ діакономъ Мелетіемъ и по вліянію его на духовныхъ дѣла въ Москвѣ, конечно, имѣли не малое вліяніе и на вновь вводимое въ Россіи греческое пѣніе. Въ 1666 г. вмѣстѣ съ Антіохійскимъ патр. Макаріемъ прибылъ въ Москву со своею свитою еще Александрійскій патр. Паисій. Около того же времени туда же прибыли и другія духовныя власти изъ разныхъ мѣстъ православнаго Востока. Упомянутые здѣсь два патріарха прилагали все свое стараніе ко введенію на клиросахъ русской Церкви не только греческихъ напѣвовъ, но частію и греческаго текста и располагали къ тому москвицей какъ чрезъ свои проповѣди съ церковной каѳедры и школьнаго учрежденія, такъ особенно чрезъ клиросную практику. Такъ они въ своей богословской грамотѣ на учрежденіе школы при церкви Иоанна Богослова требовали между прочимъ преподаванія въ ней греческаго пѣнія съ греческимъ текстомъ²⁾). Такъ въ словѣ на Рождество Христово, предложенномъ отъ лица ихъ народу, мы читаемъ ихъ усердныя похвалы греческому языку и греческому пѣнію, соединенныя

1) »Церков. пѣніе въ Россіи«, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 115.

2) Прибав. къ Твор. св. отц. ч. III, стр. 167.

съ желаніемъ, чтобы русское духовенство обратило вниманіе на изученіе ихъ и чтобы при самомъ богослуженіи, въ знаменіе братскаго общенія съ Церковію греческою, по примѣру другихъ народовъ, по крайней мѣрѣ въ пѣвчихъ пѣснопѣніяхъ („Святый Боже“, Хорувимская пѣнь) употребляло греческій роспѣвъ и греческій текстъ¹). Около этого времени существовали уже въ Москвѣ и переложенія греческихъ напѣвовъ, примѣненныя къ славянскому тексту пѣспопѣній, каковыя переложенія пѣлись русскими пѣвцами при богослуженіи иногда антифонно съ природными греческими пѣвцами. Такъ въ 1667 г. на пасхальной утреніи въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ „на правомъ клиросѣ Дионисій архимандритъ да Мелетій съ товарищами пѣли по гречески, а на лѣвомъ патріарховы пѣвчіе дьяки и поддьяки греческимъ же пѣніемъ рѣчи русскія“. Въ 1668 г. въ пятую субботу св. Четыредесятницы пѣвчіе дьяки патріарши „по 3-й и 6-й пѣсни канона, пѣли *Взранной воеводѣ* греческую менышую, а послѣднюю самую пѣли на сходѣ обѣ станицы большую греческую“²).

Переложенія греческихъ напѣвовъ первоначально писались или великокорусскою крюковою нотацію, или же южнорусскою линейною, смотря по тому, кому изъ нотныхъ писцовъ какая нотація была известна и привычна, и дѣлались, очевидно, самими патріаршими и царскими пѣвцами съ голоса Мелетія и его товарищей, или же съ голоса русскихъ ихъ подражателей, а не съ греческихъ пѣвчихъ книгъ, о которыхъ не упоминается, и крюковая нотація которыхъ русскимъ была неизвестна. Затѣмъ, съ преобладаніемъ въ рус-

¹⁾ Тамъ же, стр. 163; ркн. Моск. дух. академіи, № 68. Вечеря душевная. М. 1683 г., л. 150 паоб. См. „Церк. пѣніе въ Россіи“, прот. Д. В. Разумовскаго, вып. 1, стр. 116.

²⁾ „Церк. пѣніе въ Россіи“, ирот. Д. В. Разумовскаго, стр. 117.

сихъ пѣвчихъ хорахъ линейной системы нотописанія, всѣ пѣснопѣнія греческаго роспѣва стали известны и въ нотно-линейномъ изложеніи.

Въ этихъ переложеніяхъ греческій роспѣвъ главнымъ образомъ примѣненъ къ пѣнію *тропарей* и частію *ирмосовъ* воскресной службы. Причиною замѣненія знаменныхъ напѣвовъ именно этихъ пѣснопѣній греческими въ частности должно полагать съ одной стороны бѣдность и, такъ сказать, безцѣнность *малаго* знаменного роспѣва, которымъ иногда пѣлись тропари и кондаки—эти праздничныя пѣснопѣнія¹⁾ (обыкновенно же они не пѣлись, а только читались), а съ другой стороны протяженность изложенія ирмосовъ *большимъ* знаменнымъ роспѣвомъ, представляющая въ богослужебной практикѣ большія неудобства, при значительномъ количествѣ этого вида пѣснопѣній, въ случаѣ совмѣщенія нѣсколькихъ каноновъ на одной и той же службѣ²⁾). Наконецъ, разнообразіе церковнаго пѣнія и празднично-торжественный характеръ греческаго роспѣва, конечно, также располагали пѣвцовъ къ примѣненію его именно къ праздничнымъ службамъ и къ наиболѣе торжественнымъ пѣснопѣніямъ.

Греческіе напѣвы, принесенные въ Россію юго-западными пѣвцами и заключающіеся въ ирмологахъ 1652 г., имѣли ли какія либо разности съ напѣвами, сообщенными москвичамъ іеродіакономъ Мелетіемъ и его товарищами, объ этомъ, за недостаткомъ свѣдѣній о мелодическомъ содержаніи нотныхъ рукописей того времени, намъ доселѣ не известно. Изъ самого же продолженія переложеній уже по составленіи

¹⁾ См. знаменные напѣвы тропарей, наприм., въ Синод. Обиходѣ съ л. 28.

²⁾ См. о чтеніи и пѣніи ихъ въ нѣсколько голосовъ разомъ: »Кievskij rospiev«. Kievъ. 1888 г., стр. 19.

означенныхъ ирмологовъ, а равно изъ позднѣйшихъ рукописей и изъ пѣвческой практики видно, что кругъ греческихъ напѣвовъ со временемъ расширился, что напѣвы эти имѣютъ нѣкоторыя разности въ изложениіи, что къ нимъ примѣнены известные тогда въ Россіи способы гармонизаціи и хорового исполненія.

Современники патр. Никона не одинаково относились къ нововводному въ Россіи греческому пѣнію. Одни изъ нихъ приводили его охотно и восхваляли, другие же противились его введенію и порицали его. Митрополитъ (Новгородскій) Никонъ, по замѣчанію Шушерина, наполнилъ клиросы *предиными пѣвцами съ гласы избранными* и въ храмѣ св. Софіи повелѣлъ *пѣти греческое и кіевское пѣніе... И такого пѣнія, якоже у митрополита Никона, ни у кого не было*¹). Не такъ отнеслись къ новому пѣнію Ярославскій Спасскій архимандритъ Сергій и протопопъ Аввакумъ съ его сторонниками. Архимандритъ Сергій въ самомъ соборѣ Вознесенскаго Никонова монастыря „тогда преніе чинилъ *со многими* о новоисправленыхъ книгахъ и о греческомъ пѣніи“²). Протопопъ Аввакумъ, по запискѣ собора 1666 г., писалъ въ своихъ письмахъ, что „на Москвѣ во многихъ церквяхъ Божіихъ поютъ пѣсни, а не божественное пѣніе, полатыни; законы и уставы у нихъ латинскіе,—руками машутъ, главами киваются, ногами топаютъ, какъ это обыкновенно бываетъ у латинянъ подъ звуки органовъ“³). Латинскаго пѣнія въ православныхъ храмахъ Москвы въ дѣйствительности не было, а было лишь вводимо пѣніе *греческое и кіевское* (къ кіевскому причислялось и *болгарское*), но тогдашніе пѣвцы всякаго рода церков-

¹⁾ »Церков. пѣніе въ Россіи«, прот. Д. В. Разумовскаго, стр. 114 и 209.

²⁾ Тамъ же, стр. 116.

³⁾ »Исторія русской Церкви«, митр. Макарія, т. XII. стр. 613.

ные напѣвы пытались, по словамъ старца А. Мезенца, приводить въ *органословное согласіе* и весьма часто неумѣло, безъ надлежащаго знанія этого дѣла. Сверхъ того со введеніемъ иностранного пѣнія естественно усвоены русскими пѣвцами и иностранные ирісмы исполненія, а въ числѣ ихъ и пѣвческая *хирономія*. За эти-то нововведенія и порицаетъ протопопъ Аввакумъ современное ему нововводное церковное пѣніе. Однако непреклонная воля патр. Никона и поддержка его благихъ начинаній русскимъ правительствомъ и бывшими тогда въ Москвѣ восточными святителями доверили и упростили преобразованіе русского церковнаго пѣнія.

Въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII вѣка греческій распѣвъ, благодаря вниманію къ нему преемниковъ патр. Никона и русскихъ государей, получилъ широкое примѣненіе къ славянскому тексту нашихъ церковныхъ службъ и быстро распространился по всей Россіи. Изъ показанія пѣвчихъ дьяковъ преосвященнаго Симона, архиеп. Вологодскаго, они могли пѣть *троестрочіе* между прочимъ: „канунъ греческой *Воды* прошедъ,—цуть, низъ,—и катавасію *Отверзу уста моя*, блаженны ла осмь гласовъ“ и проч.¹⁾). Особенно же въ первой четверти XVIII вѣка поощрялъ пѣніе греческимъ распѣвомъ императоръ Петъ Великій. Такъ, въ 1702 г. въ Соловецкомъ монастырѣ на день Успенія Богоматери пѣніе, при личномъ участіи въ немъ самого Петра, „все было греческаго распѣва“²⁾). Въ архивѣ М. О. Н. отъ того же времени сохранились нотныя рукописи: № (1913) 18: „Воскресные тропари и кондаки на Богъ Господь, греческаго распѣва, блаженны Октоиха на литургіи всѣхъ осмь гласовъ и ирмосы

¹⁾) См. „Государевы пѣвчіе дѣяки XVII в.“, прот. Д. В. разумовскою, стр. 167, примѣч. 2. О троестрочномъ пѣніи см. „Кievskij распѣвъ“, стр. 28 и 29.

²⁾) Тамъ же, стр. 169.

воскресны всѣхъ восьми гласовъ (въ старой описи—басовъ 2, теноровъ 7, альтовъ 1) въ 10-ти отдѣльныхъ книжкахъ, 4⁰, въ пергаменномъ вѣхомъ переплѣтѣ. Книги эти, какъ гласить подпись внизу первыхъ ихъ листовъ, „сочинены и написаны“ для императора Петра Великаго трудоположеніемъ уставщика хора Ив. Мих. Протопопова, 1724 г.¹).

Въ настоящее время мы не можемъ указать какихъ либо отдѣльныхъ полныхъ сборниковъ греческихъ напѣвовъ въ родѣ сборниковъ, носившихъ нѣкогда познаніе *кондакарей*. Напѣвы эти наряду съ другими напѣвами можно находить прежде всего въ разныхъ крюковыхъ и линейныхъ рукописяхъ, наприм., въ упомянутыхъ ирмологахъ Воскресенскаго монастыря, въ рукописяхъ Московской Синодальной (бывшей патріаршѣй) библіотеки, въ рукописяхъ библіотеки Соловецкаго монастыря при Казапской дух. Академіи, равно и другихъ, преимущественно монастырскихъ, библіотекъ; затѣмъ въ разныхъ пѣвческихъ тетрадкахъ XVIII вѣка, о которыхъ упоминаетъ г. Безсоновъ²). Съ 1772 г. греческій роспѣвъ помѣщенъ на ряду съ другими роспѣвами въ пространномъ Обиходѣ и частію въ Ирмологѣ Синод. изданія (припѣвы на 9-й пѣсни каноновъ)³). Далѣе греческіе напѣвы мы видимъ въ изданіяхъ придворной пѣвческой капеллы и тако-нечъ, нѣкоторые изъ нихъ въ устномъ пѣвческомъ преданіи. Въ Синод. Обиходѣ греческіе напѣвы, за исключениемъ немногихъ, имѣютъ надписанія роспѣва и гласа. Перечень ихъ, сверхъ того, можно видѣть въ книгѣ о прот. Д. В. Разумовскаго „Теорія и практика церковнаго пѣнія“ (прилож. 1) и въ нотномъ приложеніи къ настоящему изслѣдованію съ

³⁾ Тамъ же, стр. 170, примѣч. 3.

¹⁾ См. »Правосл. Обозрѣніе«, за 1864 г., т. 14: »Судьба штныхъ пѣвческихъ книгъ«.

²⁾ Въ книгѣ »Праздники« греческіи роспѣвомъ распѣты только: троицарь гл. 1 и кондакъ гл. 4 на Богоявление Господне. См. лл. 68 об. и 69.

образцами самыхъ напѣвовъ и примѣчаніями къ нимъ. Многія изъ пѣснопѣній вотнаго Октоиха имѣются и въ переложеніяхъ капеллы, и сверхъ того ирмосы и другія пѣснопѣнія. Такъ, въ 1846—1848 г.г. капеллою изданы: *Ирмосы воскресные Господскіи, Богородичныи и инымъ нарочитымъ праздникамъ; ирмосы всея великія Четыредесятницы и и Страстныя седмицы сокращеннаго греческаго роспѣва; воскресные утреніе антифоны; наконецъ, утреня.* Многія пѣснопѣнія греческаго роспѣва переложены въ гармонической видѣ и другими нашими духовными композиторами. Сюда относятся, наприм., „Благослови душа моя Господа“ на всенощномъ бдѣніи, иѣкоторые задостойники (наприм. Срѣтенію, „О тебѣ радуется“ и др.), непорочны въ Великую субботу, „Достойно есть яко воистинну“, „Вѣрянной воеводѣ“, канонъ Пресвятой Богородицѣ (въ рукописи) и др. Сокращенные греческіе напѣвы встрѣчаются также въ Обиходахъ Львова и Бахметева и, въ болѣе полномъ видѣ, въ изданіи капеллы 1888 г. „Шѣніе при всенощномъ бдѣніи“. Употребительнѣйшія нынѣ пѣснопѣнія греческаго роспѣва, а въ числѣ ихъ и иѣкоторые ирмосы, можно видѣть также въ „Руководствѣ къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія“, Н. Потулова (М. 1873—5 г.г.). Наконецъ, иѣкоторые напѣвы греческой конструкціи мы встрѣчаемъ лишь въ устномъ пѣвческомъ преданіи и въ позднѣйшихъ сборникахъ такъ называемаго *обычнаго пѣнія*. Таковы, наприм., ирмосы 1 гласа, по изложенію ихъ въ „Кругѣ обычнаго пѣнія Московской епархіи“; неизвѣстный въ печати кудрявый напѣвъ воскреснаго троаря 2 гласа и др.

Вообще наїѣвы греческаго роспѣва, обращающіеся въ нашу пѣвческую практику не имѣютъ полнаго состава, а равно и систематическаго изложенія. А это обстоятельство въ свою очередь мѣшаетъ намъ имѣть полное, отчетливое понятіе о *системѣ осмогласія* этого роспѣва. Правда, мы

имѣемъ въ нотномъ изложеніи образцы всѣхъ его 8 гласовъ, но не имѣемъ всѣхъ видовъ церковныхъ пѣснопѣній этого роспѣва, не имѣемъ „возвваховъ“. наибровъ стихирныхъ, службъ заупокойныхъ, болыней части пѣснопѣній литургіи и многихъ другихъ, входящихъ въ составъ годичаго круга нашего богослуженія. Мы имѣемъ главнымъ образомъ греческіе напѣвы тропарей и ирмосовъ. Но такъ какъ не всѣ гласы этихъ пѣснопѣній одинаково употребительны въ церковной практикѣ, то нѣкоторые изъ нихъ оказываются весьма неполными въ мелодическомъ отношеніи и потому недостаточно ясными. Такъ, тропарей и кондаковъ на гласы 2, 5 и 6 мы не встрѣчаемъ въ праздничныхъ службахъ года, кромѣ воскреснаго тропаря и богородична каждого изъ этихъ гласовъ. На гласъ 2 греческаго роспѣва мы не находимъ и ирмосовъ ни у Потулова, ни въ переложеніяхъ капеллы; ирмосы же гласовъ 5 и 6 въ этихъ послѣднихъ переложеніяхъ не похожи по своей мелодіи на тропари тѣхъ же гласовъ, а потому и не могутъ служить вѣрными указателями гласовыхъ примѣтъ и мелодического характера этихъ гласовъ.—Наконецъ, какъ въ изданіяхъ капеллы, такъ и въ обычномъ пѣніи греческіе напѣвы вѣсколько измѣнены для гармоническихъ выводовъ и сокращены, а потому не только не могутъ выражать свойствъ подлиннаго греческаго пѣнія, но не могутъ дать намъ и вѣрнаго понятія о свойствахъ первоначальныхъ переводовъ этого пѣнія, составленныхъ во второй половинѣ XVII вѣка. Къ лучшимъ изданіямъ греческаго роспѣва безспорно принадлежать изданія Синодальной типографіи съ 1772 г., каковыя изданія главнымъ образомъ и полагаются въ основавіе техническихъ изслѣдованій объ этомъ предметѣ.