



## Вмѣсто предисловія.

Священныя пѣсни и пѣніе занимаютъ самое обширное мѣсто въ богослуженіи святой православной греческой Церкви.— Потому важность ихъ очевидна.

Какъ и когда явились св. пѣснопѣнія? Кто и какъ составлялъ ихъ? Когда и какъ вошли онѣ въ общее употребленіе? Эти вопросы, по значенію пѣснопѣній, также стоятъ разрѣшенія.

Не легко собрать точныя свѣдѣнія о образованіи церковныхъ пѣсней. Богослужебныя книги нынѣшняго времени не могутъ доставить всѣхъ свѣдѣній по сему предмету, какъ потому, что не удостовѣряютъ, чтобы не было другихъ пѣсней и другаго чина богослуженія, кромѣ показаннаго въ нихъ,—такъ и потому, что заключающіяся въ нихъ краткія указанія на сочинителя той или другой пѣсни при первой встрѣчѣ возбуждаютъ вопросы: точно ли та или другая пѣснь принадлежитъ показанному сочинителю? Да и кто этотъ сочинитель? Такимъ образомъ оказывается нужда обратиться не только къ древнимъ спискамъ богослужебныхъ пѣсней, но и къ разнымъ другимъ памятникамъ древности.

Въ историческомъ ученіи объ отцахъ церкви можно найти нѣкоторыя свѣдѣнія о происхожденіи священныхъ пѣсней. Но св. пѣсни были тамъ только частнымъ предметомъ въ кругѣ весьма многихъ другихъ предметовъ; да и о многихъ пѣснопѣвцахъ не могло быть говорено тамъ по значенію предмета. То, что сказано тамъ о жизни отцевъ, бывшихъ и пѣснопѣвцами, освобождаетъ здѣсь отъ труда повторять тѣже свѣдѣнія.

Частию по свойству предмета, частию же для того; чтобы облегчить обзоръ мінеей, обзоръ пѣснопѣвцевъ, и пѣсней раздѣленъ на три части. Въ первой разсматривается свящ. пѣніе до появленія иконоборства, до 626 года; вторая обнимаетъ времена иконоборства до патр. Фотія; въ третьей пересмотрѣны пѣснопѣвцы послѣдующихъ временъ.

При второмъ изданіи книги, послѣ новыхъ изслѣдованій, кое что измѣнено и многое прибавлено въ книгѣ.

Изслѣдованіе о литургіи преждеосвященныхъ даровъ, написанное въ моск. академіи (М. 1860 г.) и изслѣдованіе Долоцкаго о пѣсняхъ міней (помѣщ. въ христ. чт. 1860 г.), дѣльныя по отчетливости своей, вызвали сочинителя на новыя розысканія.—Изслѣдованія неизвѣстнаго и Долоцкаго, какъ плодъ искренняго желанія узнать истину, пріятно читать; съ ними не вездѣ соглашаешься, но всегда отдаешь имъ честь за свѣтлую совѣсть <sup>1)</sup>.—За то неприятно, тяжело, слушать толки довольнаго собою короткаго смысла.

Понятно, что тому, кто принимаетъ на себя разбирать пѣсни міней, остается ограничить взоръ мінеями, хотя и не однѣми печатными.—Но настаивать на то, что православному слѣдуетъ писать только о пѣсняхъ, какіе нынѣ употребляются въ церкви,—странность. Это значитъ становиться на сторону о. Аввакума. Историческія изслѣдованія богослуженія важны и дороги для св. Церкви тѣмъ, что онѣ выводятъ на свѣтъ несостоятельность убѣжденій о. Аввакумовъ. Для этихъ людей извѣстные имъ уставы—исконный и неподвижный уставъ. Отъ чего это такъ? Отъ того, что имъ вовсе неизвѣстна исторія церковной жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ заняты собою они дорожатъ своимъ. По историческимъ изслѣдованіямъ ясно и несомнѣнно, что св. Цер-

---

<sup>1)</sup> Изслѣдованіе Долоцкаго о пѣсняхъ міней—лучшее въ сравненіи съ книжками: *Иннокентія* истор. обзоръ богослужбныхъ книгъ, К. 1836 (ошибочное очень и очень во многомъ); *К. Никольскаго* обзоръ богослуж. книгъ, Спб. 1858 г. *Н. Флоринскаго* исторія богослуж. пѣснопѣвн., М. 1860 г. (дѣльная по обзору содержанія пѣсней, но съ ошибками противъ исторіи, какъ и сочиненіе Никольскаго). Долоцкій пользовался древними слав. стихирами и мінеями и новыми изданіями греч. богослужбныхъ книгъ, которыя совершалъ ученый іеромонахъ Варлаамъ 1837—1846 г. при пособіи лучшихъ греческихъ рукописей. Въ предисловіи къ мінеямъ Варлаамъ говоритъ, что только въ 5 мѣсяцахъ выставилъ онъ 77 пѣснопѣвцевъ, не упоминавшіеся въ прежнихъ изданіяхъ міней.

ковъ относительно обрядовъ богослуженія дѣйствовала съ разумною свободою: принимала новыя порядки служенія по ихъ благотворному дѣйствию на людей и потомъ замѣняла ихъ другими, когда видѣла, что прежніе порядки не совсѣмъ полезны и нужны другіе.—Она, какъ и въ другихъ случаяхъ, не позволяла быть судьями—властителями тѣмъ, которымъ порядокъ апостольскій указывалъ быть учениками, а не учителями: но не позволяла и себѣ самой сна безпробуднаго, а зорко смотрѣла за нуждами времени и постоянными нуждами души.

Теорія церковнаго богослуженія, не опирающаяся на историческихъ данныхъ,—ложная теорія сама въ себѣ и вредная по послѣдствіямъ. Тутъ гуляетъ произволь, наводящій туманы и на умъ и на сердце. По его милости въ толкованіи одного и того же обрядоваго дѣйствія, одной и той же обрядовой принадлежности, встрѣчаете пять и шесть толкованій разныхъ,—одно у Симеона солунскаго, другое у Кавасилы, третье и пятое—у третьяго и пятаго толкователя.—Вотъ новая причина, почему нужны историческія изслѣдованія богослуженія.

Сочинитель, занимаясь изслѣдованіемъ богослуженія, прежде всего хотѣлъ быть отчетливымъ предъ своею совѣстію, выставляя бывшее съ его внутренними и внѣшними признаками достовѣрности. Въ такомъ расположеніи пересмотрѣны имъ печатныя описанія бібліотекъ, богатыхъ греческими рукописями. О томъ ни слова, что изданныя сочиненія отцевъ и писателей церковныхъ прочитаны не бѣгло и что греческія рукописи моск. синодальной бібліотеки были не разъ пересмотрѣны. Сочинитель доставалъ и изъ Вѣны выписки изъ нѣсколькихъ греческихъ рукописей. При всемъ томъ для сочинителя осталось иное только вѣроятнымъ а другое вовсе неизвѣстнымъ. Рѣшенія многихъ вопросовъ надлежало бы искать въ бібліотекахъ запада, гдѣ нынѣ кроются сокровища востока. Это могутъ выполнить другіе, но не сочинитель.

Послѣ того, какъ напечатано историческое ученіе объ отцахъ церкви, гдѣ въ началѣ каждаго періода можно видѣть обзоръ нуждъ того или другаго времени, сочинитель не счелъ нужнымъ выставлять подобный обзоръ періодовъ пѣснопѣнія. Говорить одно и тоже—скучно. Другое дѣло

объясненіе того или другаго частнаго явленія, напр. появленія октоиха, появленія кондаковъ, стихирь или позднихъ напѣвовъ съ ихъ знаменіями и крюками. Это было нужно и это сдѣлано.

Для того, чтобы новое изданіе книги — не казалось не нужнымъ, указываемъ на отличія его. Перемѣны — и дополненія (о не важныхъ не говоримъ) сдѣланы въ §§ 10. 11. 12 (о литургіи преждеосвященныхъ), 25. 33. 35—38. 42—44. 51. 52. 54. 55. 62. 68. 69. 74. 81. 83. Въ концѣ прибавленъ указатель принадлежностей богослуженія, упоминаемыхъ въ книгѣ.

