

г) Подъ именемъ посланія (*epistola*) всегда бывають два членія, одно изъ Ветхаго, другое изъ Новаго Завѣта. Такъ было и на востокѣ до Златоуста.

д) За апостоломъ слѣдуетъ аллилуїа, а предъ евангеліемъ три раза возглашается: *Господи помилуй.*

е) Предъ дароприносительными молитвами діакониссы приносятъ къ дверямъ хора хлѣбъ и вино для священномѣйствія. Это приношеніе хлѣба къ алтарю—неоспоримое указаніе на то, что въ медіоланской Церкви евхаристія совершилась на хлѣбѣ, а не на опрѣснокахъ.

ж) При вліяніи вина и воды въ чашу говорится: «изъ ребра Христова изыде кровь и вода» какъ и въ восточной літургіи.

з) Молитвы, читаемыя во время приношенія даровъ, нѣсколько разнятся отъ римскаго чина, но чинъ освященія и возношенія даровъ мало разнится отъ него. Позволительно думать, что насилие папы испортило здѣсь многое: мазарабская літургія удержала здѣсь много восточнаго. Самыя имена святыхъ, поминаемыя при жертвѣ, показываютъ, что здѣсь внесено стороннее ¹⁾.

и) Раздробленіе даровъ сопровождается молитвами отличными отъ римской службы; тоже видно въ молитвахъ предъ причащеніемъ и во время причащенія.

і) Послѣ благодарной молитвы священникъ возглашаетъ три раза: *Господи помилуй,* потомъ говоритъ: «да благословить и услышить насть Богъ, аминь: съ миромъ изыдемъ; благословимъ Господа» и ликъ отвѣчаетъ: «о имени Христовомъ».

к) Во всю четыредесятницу по пятницамъ не полагается літургія ²⁾.

Таковъ чинъ Амвросіевой службы!

19. Св. **Іоаннъ Златоустый**, достойно дѣль своихъ называется вселенскимъ учителемъ. Никто изъ отцевъ Церкви не оставилъ столько сочиненій своихъ, какъ Златоустъ ³⁾, и, что особенно важно, такихъ сочиненій, которыя по внутреннему достоинству своему достойны вселенского учителя. Онъ

¹⁾ Кардиналь Монти въ предисловіи къ миланскому служебнику (*Rituale mediolanense*, 1645) прямо говоритъ: non nulla immutari, quaedam adimi, alia etiam addi iussimus, prout nobis res ipsa postulare visa est.

²⁾ *Bona rer. liturg. lib. 2. c. 3.* ³⁾ Ученіе объ отцахъ § 167—176.

извѣстенъ, какъ превосходный толкователь св. Писанія, какъ краснорѣчивый ораторъ, какъ учитель возвышенной христіанской нравственности, какъ проповѣдникъ чистаго ученія; во всѣхъ этихъ отношеніяхъ труды вселенскаго учителя объяснены подробно. Но есть еще одна сторона въ дѣятельности сего великаго святителя, на которую до сихъ поръ мало обращали вниманія: это труды его для чина общественнаго богослуженія. Намѣреваясь указать и объяснить дѣла св. Іоанна Златоустаго въ этомъ отношеніи, думаемъ, что нашъ трудъ не будетъ безполезенъ; но потому самому, что это почти первый опытъ, не обѣщаемъ вполнѣ соотвѣтствовать важности предмета.

Скажемъ напередъ необходимое для дѣла—о жизни Златоуста.

Іоаннъ Златоустый, святый и святитель, родился около 347 года, въ Антіохіи сирской, отъ благородныхъ родителей. Рано открылись въ немъ отличные таланты. Даръ краснорѣчія образовалъ онъ въ себѣ слушаніемъ уроковъ у Ливанія. Наставленія Андраграфія въ философіи много спомогли къ тому, чтобы раскрыть и усовершить въ Іоаннѣ ту наблюдательность ума, тотъ ясный и вѣрный взглядъ на предметы, которыми отличаются его сочиненія. Діодоръ, послѣ бывшій тарскимъ епископомъ, и Мелетій, епископъ антіохійскій, образовали въ немъ богослова-христіанина. Мелетій особенно любилъ юнаго Іоанна и въ 369 г. поставилъ его въ чтеца. Около 376 г. Іоаннъ удалился на гору близъ Антіохіи, гдѣ пробылъ четыре года съ строгими пустынниками: «съ первымъ пѣніемъ пѣтуховъ, по отзыву самого Златоуста, вставали они на молитву, пѣли священные пѣсни, читали Писаніе; потомъ занимались рукодѣліемъ; хлѣбъ съ солью утолялъ голодъ, а вода—жажду, постелью служила земля». Іоанну и это казалось недостаточнымъ, онъ удалился въ уединеніе и два года провелъ въ богомысліи. По возвращеніи въ Антіохію, поставленъ въ 381 г. въ діакона. Въ 386 г., на 38 г. жизни своей, принялъ санъ священства отъ Флавіана и посвятилъ себя проповѣданію слова Божія. Возмущеніе антіохійцевъ подало случай обнаружиться во всемъ блескѣ краснорѣчію Златоустаго. Въ 398 г., по смерти Нектарія, Іоаннъ вызванъ въ Константинополь и противъ воли поставленъ въ архіепископа. Изнѣженные визан-

тійцы оставляли циркъ и театръ, чтобы слушать сладкія рѣчи Іоанна. Онъ завелъ больницы, сиротскіе дома, училища; и со всею твердостію обличалъ суетность мірянъ, беспечность духовенства, развратъ царедворцевъ: защищалъ угнетенную невинность и не смотрѣлъ на могущество несправедливаго ministra Евтропія, защищалъ православіе и не щадилъ полководца Ганна-аріанина; обращалъ къ истинѣ еретиковъ и язычниковъ и, полный любви христіанской, твердо и пламенно подвизался за славу Божію. Это возбудило противъ него ненависть, между прочими, и въ императрицѣ. Покровительство инокамъ нитрійскимъ, которыхъ обвиняли, какъ оригенистовъ, обращено въ случай къ тому, чтобы низвестить Златоустаго съ престола въ заточеніе. Любовь народная спасла его на время отъ приговора злобы; но вскорѣ послали его въ дальнее, суровое заточеніе и онъ умеръ на пути въ 407 г.; послѣднія слова его были: «буди слава и благодареніе Господу».

Изъ богослужебныхъ трудовъ св. Іоанна болѣе извѣстна по имени *литургія Златоустаго*. Говоримъ: по имени, потому, что содержаніе ея, мало занимало собою тѣхъ изъ западныхъ ученыхъ, которые посвящали горячее усердіе разсмотрѣнію сочиненій Златоустаго; они довольствовались тѣмъ что повторяли одинъ за другимъ приговоръ, будто эта литургія не принадлежитъ св. Златоусту. Сколько по важности сего чина, какъ чина совершенія величайшей тайны, столько по употребленію Златоустовой литургіи въ православной Церкви, обратимъ особенное вниманіе на эту литургію св. Іоанна.

Разсмотримъ 1) историческія свидѣтельства, въ которыхъ говорится, что св. Златоустомъ составленъ былъ чинъ литургіи. 2) Извлечемъ изъ разныхъ несомнѣнныхъ сочиненій св. Златоустаго порядокъ литургіи, извѣстный во время Златоустаго, съ ея частностями. 3) Сдѣляемъ замѣчанія на нѣкоторыя частныя дѣйствія литургіи, принадлежащей св. Златоусту. 4) Покажемъ, что именно въ извѣстной нынѣ литургіи Златоустовой не принадлежитъ св. Златоусту?

1) Самое раннее свидѣтельство о литургіи св. Іоанна Златоустаго, встрѣчается у св. *Прокла*. Проклъ пишетъ что св. Златоустъ сократилъ чинъ литургіи, сокращенный прежде св. Василиемъ изъ древняго чина іерусалимской Церкви. При-

чиною сего сокращенія Проклъ поставляетъ снисходительную любовь Златоуста къ народу, который тяготился продолжительностію литургіи древней и отъ того иногда не посѣщалъ литургіи, или, посѣщая не былъ достаточно внимателенъ къ чину литургіи ¹⁾). Если такъ говоритьъ св. Проклъ: то нѣтъ сомнѣнія, что святый Іоаннъ Златоустый оставилъ послѣ себя чинъ литургіи. Проклъ былъ ученикомъ св. Златоустаго; Проклъ былъ константинопольскимъ патріархомъ, вскорѣ послѣ кончины Златоустаго; онъ жилъ въ Константинополѣ и тогда, какъ прежде патріаршества считался епископомъ кизическимъ. По всему этому онъ могъ вѣрно знать, что оставилъ для константинопольской Церкви знаменитый дѣлами и страданіями пастырь ея. Правда, говорять, что сочиненіе о литургіи, изъ котораго заимствовано вышеприведенное свидѣтельство, не принадлежитъ св. Проклу, ученику Златоустаго. Но 1) то, что говорится въ этомъ сочиненіи о литургіи св. Василія, писалъ еще другъ самаго Василія св. Григорій назіанскій ²⁾). 2) Древнія рукописи не знаютъ другаго сочинителя сему писанію, кромѣ св. Прокла. 3) Сирскій писатель Эбедь-Іезу, въ 12 в. составлявшій каталогъ церковныхъ писателей съ отчетливымъ вниманіемъ, показываетъ между сочиненіями св. Прокла преданіе о литургіи. Его свидѣтельство показываетъ и то, что это сочиненіе еще прежде его времени переведено было уже на сирскій языкъ, какъ сочиненіе св. Прокла ³⁾). 4) Тѣ, которые сомнѣваются въ подлинности сего сочиненія (напр. Селье) указываютъ на то, что, по словамъ сочинителя, ап. Іаковъ писалъ литургію. Но въ такомъ случаѣ надобно будетъ утверждать, что и 32 правило трульского собора составлено не трульскими отцами, потому что и это правило говоритъ тоже самое о литургіи Іакова. Итакъ противъ подлинности преданія Проклова ничего не говорять основательнаго, а въ защиту ея стоитъ вся древность.

Послѣ Прокла св. Софоній, патріахъ іерусалимскій († ок. 644 г.), не только говоритъ о томъ, что св. Златоустъ, какъ и Василій в., оставилъ послѣ себя литургію, но и обѣ общемъ употребленіи литургіи Златоустаго: «нынѣ,

¹⁾ Procl. de liturg.

²⁾ In S. Basilius Orat. 20. p. 340. ³⁾ Asselmani Bibl. Orient. t. 3. p. 197.

говорить онъ, болѣе прочихъ въ уваженіи (*χρατεῖ*) священно-дѣйствіе великаго Василія и Ioanna Златоустаго съ литургіею преждеосвященныхъ»¹⁾.

Церковь греческая всегда несомнѣнно вѣрила, что извѣстный чинъ литургіи Златоустовой принадлежитъ св. Златоусту. Такую вѣру передаютъ намъ *Николай Кавасилла*, *Симеонъ Солунскій*, древнѣйшіе списки литургіи Златоустовой²⁾, изъ коихъ некоторые доходятъ до 10 вѣка. *Левъ Тускъ*, жившій при дворѣ императора Эммануила въ 1151 г., перевелъ, по желанію соотечественниковъ, литургію Златоустову на латинскій языкъ³⁾.

Для славянъ литургія св. Златоустаго переведена на языкъ славянскій въ 9 вѣкѣ св. Кирилломъ, принесшимъ съ собою учрежденія греческія прямо изъ Константинополя⁴⁾. Древнѣйшіе славянскіе списки литургіи Златоустовой, сходной во всемъ съ греческою константинопольскою литургіею сохраняются и доселѣ⁵⁾.

Общества восточныхъ неправославныхъ христіанъ говорятъ тоже самое о Златоустовой литургіи, что и Церковь греческая. Ихъ многочисленныя литургіи всѣ составлены по образцу греческой Златоустовой. Замѣчательнѣе прочихъ въ семъ отношеніи литургія Несторіева. Въ ней призваніе св. Духа оканчивается словами: «преложивъ Духомъ твоимъ святымъ». Этихъ словъ нѣть ни въ одной греческой, и ни

¹⁾ Объ одеждахъ и литургіи,—сочиненіе недавно изданное *Майемъ—Spicilegium Romanum* t. 4. p. 32.

²⁾ *Левъ Алляцій* пишетъ, что онъ видѣлъ въ Греціи и въ Италії сотни рукописей весьма древнихъ съ чиномъ литургіи св. Златоустаго (*consentio Eccl.* p. 1188). Въ миланской библіотекѣ по описанію Монфокона, есть пергаменная рукопись весьма древняя съ литургіею св. Златоуста (*Biblioth.* p. 326). Въ королевской парижской библіотекѣ хранится рукопись съ литургіею св. Златоустаго, писанная монахомъ Иліею въ 1022 г. (*Галламъ*, ист. европ. лит. ч. 2, стр. 35, пр. 20). Самый древній изъ извѣстныхъ списковъ литургіи—Барбериновъ списокъ, напечатанный въ Гоаровомъ требникѣ; онъ писанъ въ 10 вѣкѣ.

³⁾ Переводъ Туска изданъ сперва отдельно—*Colmarii* 1540, потомъ in *Collectione Liturgiarum S. Patrum, Antwerpiae* 1560.

⁴⁾ См. о Кириллѣ и Меѳодіѣ въ член. моск. общ. ист. 1847.

⁵⁾ Древнѣйшіе изъ извѣстныхъ доселѣ славянскихъ списковъ Златоустовой литургіи: служебникъ пр. Антонія римлянина, жившаго въ 12 в.; служебникъ, присланный изъ Конст. п. Никифоромъ пр. Варлаamu хутынскому, жившему въ 13 в. и служебникъ м. Кипріана, писанный собственno его рукою. См. рос. біб. № 605. 604 и 601.

въ одной сирской, и ни въ одной коптской литургіи, а они читаются только въ Златоустовой. Это показываетъ, что онъ взяты въ литургію Несторіеву именно изъ литургіи Златоустаго. И это заимствованіе очень естественно: Несторій, былъ патріархомъ константинопольскимъ и несторіанство началось въ Константинополѣ. Если же теперь сообразимъ, что несторіанство отдѣлилось отъ православія съ 431: то очевидно, что, спустя 25 лѣтъ послѣ смерти св. Златоуста, уже знали и читали литургію св. Златоуста¹⁾.

Что извѣстная нынѣ литургія Златоустова по праву носить имя знаменитаго вселенскаго учителя, въ этомъ можно увѣриться сличеніемъ ея съ тѣми мѣстами бесѣдъ св. Іоанна, гдѣ онъ выставляетъ тѣ или другія части современной литургіи. Только при этомъ не должно опускать изъ вида слѣдующихъ обстоятельствъ: а) какъ ни велико число бесѣдъ св. Златоуста,—онъ ни въ одной изъ нихъ не имѣлъ единственнымъ предметомъ—объясненіе чина литургіи. Не рѣдко объясняетъ онъ дѣйствія той литургіи, которую слушали оглашаемые; а когда касается той или другой части литургіи вѣрныхъ, довольствуется только намеками, или повтореніемъ двухъ-трехъ словъ сей литургіи. Причину тому объясняетъ онъ самъ. Не разъ онъ говоритъ, что оглашаемые не должны участвовать въ литургіи вѣрныхъ,—она для нихъ—недоступная тайна; а бесѣды свои предлагалъ онъ въ слухъ какъ вѣрныхъ, такъ и оглашаемыхъ. Отсюда происходило, что, когда касался онъ дѣйствій литургіи вѣрныхъ, то говорилъ: «знаютъ посвященные, о чёмъ я говорю»²⁾, или: «понимаете вы, посвященные въ тайны, на что указано»³⁾,

¹⁾ Renaudot. Liturg. Orient. У яковитовъ всего до 36 литургій; у египетскихъ монофизитовъ—коптовъ 3. (Всѣ онъ изданы Ренодотомъ: *Liturgiae Orient.* t. 1. 2. Paris 1719. Francof. 1847). У яковитовъ двѣ литургіи съ именемъ Іоанна Златоустаго, но одна, по нѣкоторымъ спискамъ, называется литургіею Іоанна харранскаго и ему приписываются ее искренніе изъ яковитовъ (*Assemani Bibl. Or.* t. 2. p. 250). Другая—собраніе молитвъ и возношеній Златоустаго, Василія В. и неизвѣстнаго собирателя—самимъ содеряніемъ обличаетъ въ себѣ произведеніе недалекаго смысломъ яковита. Имя Златоустаго важно здѣсь только въ томъ отношеніи, что указываетъ на подлинный трудъ Златоустаго. Сирскій переводъ подлинной литургіи Златоустовой остается въ рукописяхъ (*Assemani Bibl. Orient.* t. 1. p. 615).

²⁾ Hom. 1 in Pentecost. t. 2. p. 463. (548).

³⁾ Hom. 2 in Epist. ad. Hebr. t. 12. p. 208.

и болѣе не говорилъ о тайныхъ дѣйствіяхъ. Такимъ образомъ, при сличеніи извѣстной нынѣ литургіи Златоустаго съ его бесѣдами, необходимо дополнить не доказанное и пояснить не ясное въ бесѣдахъ Златоустаго другими свидѣтельствами о состояніи литургіи, современной Златоусту. При этомъ особенное вниманіе нужно обращать на древнія литургіи востока и запада, каковы: іерусалимская св. Іакова ¹⁾, малоазійская св. Василія ²⁾, сирская апостольскихъ постановленій ³⁾, александрійская святаго Марка ⁴⁾,—изъ западныхъ—св. Амвросія медіоланскаго и мозарабской, какъ самая близкія къ восточной ⁵⁾. Первые двѣ литургіи и потому уже должны быть во вниманіи, что Златоустова считается только

¹⁾ Она частю видна въ тайныхъ оглашеніяхъ св. Кирилла іерусалимскаго. Издана Ренодотомъ: *Liturgiae Orient. Paris. 1719. Francof. 1847. t. 2. p. 29—44* (латинск. перев. сирск. текста): у Бинтерима *Denkwürdigkeiten B. 4. Th. 2. S. 132—212* (на латин. съ нѣмецк. переводомъ; латин. перев. съ греческаго взять ех. 1. t. *Biblioth. Patrum*). Ее доселѣ употребляютъ тѣ изъ православныхъ сирійцевъ, для которыхъ литургія совершаются на сирскомъ языкѣ. По сходству съ нею замѣчательна сирская литургія малабарской церкви, (извлеченіе у Бинтерима *ibid. p. 242—2962*); сирская литургія яковитовъ всѣ взяты изъ греческой Іаковлевой литургіи.

²⁾ Изд. *Гоаромъ: Euchol. Graecor. Paris 1648. Venet. 1730.—Гарньеромъ: Op. S. Basilii magni: Par.*

³⁾ *Constit. Apostol. graec. lat. ed. Cotelerii. Paris.* Она содержится здѣсь въ 8 книгѣ съ именемъ св. Клиmenta римскаго: съ тѣмъ-же именемъ издана Ренодотомъ въ латинскомъ переводѣ съ сирскаго: *Liturg. Orient. t. 2. p. 186.* Св. Прокль говоритъ о литургіи св. Клиmenta римскаго; но литургія св. Клиmenta, помѣщенная въ постановленіяхъ апостольскихъ, безъ сомнѣнія, не была имъ писана,—такъ показываетъ содержаніе ея. Въ ней молятся: «за епископа нашего Эводія и его области» т. е. за Эводія, антіохійскаго епископа 2-го вѣка. По этой молитвѣ вѣроятно, что литургія написана сирскимъ грекомъ. Нѣкоторыя части этой литургіи сходны съ оглашеніями св. Кирилла іерусалимскаго.

⁴⁾ Издана Ренодотомъ: Т. 1. р. 117 (на греческ. и латинск.). Съ этою литургіею сходна литургія церковной іерархіи *Діонисія Ареопагита*, литургіи коптовъ-монофизитовъ Василія в., Григорія богослова и Кирилла Алекс., всѣ три на коптскомъ языкѣ, и ихъ-же греческія литургіи—Василія в. и св. Кирилла взяты изъ Марковой литургіи; изъ нихъ греческая Кириллова ближе другихъ къ Марковой. Всѣ онѣ изданы Ренодотомъ. *Liturg. Orient. T. 1.*

⁵⁾ *Liturgia antiqua hispana, gothica, mozarabica, sidoriana, toletana, mixta. ed. S. Panii 2 vol. Rom. 1749. Missale mixtum ed. Leslie. Rom. 1755. Lorenzana Rom. 1804.* Замѣчательно, что въ мозарабской литургіи между святыми особенное уваженіе отдается ап. Іакову. Замѣчательна также древняя галликанская литургія: *Liturgia gallicana, ed Mabillonii Par. 1729;* Амвросіева медіоланская.

сокращенiemъ ихъ. б) Св. Златоустъ однѣ бесѣды говорилъ въ Антioхii, другiя въ Константинополѣ: этого различiя бесѣдъ его не должно упускать изъ виду при разсмотрѣнiи мѣстъ, относящихся до литургiи. Въ бесѣдахъ антioхiйскихъ, безъ сомнiя, онъ приводилъ антioхiйскiй чинъ литургiи, а Златоустовой литургiи доселѣ никто не считалъ иною, какъ константинопольскою. При такой мѣстности литургiи Златоустовой, понятно, что, при сличенiи съ нею бесѣдъ Златоустовыхъ, должно брать во вниманiе собственно константинопольскiя бесѣды; антioхiйскiя же должны занимать второстепенное мѣсто ¹⁾.

Итакъ, покажемъ словами бесѣдъ самаго святителя и словами близкихъ къ нему свидѣтелей содержанiе и порядокъ константинопольской литургiи временъ Златоуста.

Общiй составъ древней литургiи заключаетъ въ себѣ двѣ части: приготовленiе къ тайнѣ или общую литургию и самое возношенiе тайны (*ἀναφορά*) ²⁾. Въ томъ видѣ представляется литургiя и въ бесѣдахъ Златоустаго, который называлъ ее Пасхою и говорилъ, что она «совершается трижды въ недѣлю, а иногда четыре, или лучше, сколько хотимъ» ³⁾.

«Когда входитъ въ церковь предстоятель ея (епископъ),

¹⁾ Савиль и Монфоконъ, лучшие издатели сочиненiй Златоустовыхъ, писали, что Златоустовыми бесѣдами рѣшительно нельзя защитить подлинность литургiи, известной подъ именемъ Златоустовой: такая разность, говорили, между первыми и послѣднею, что по Златоустовымъ бесѣдамъ нельзя понять и порядка литургiи, о которой говорить Златоустъ. Но такъ говорили именно оттого, что смѣшивали антioхiйскiя бесѣды съ константинопольскими,—оттого, что не хотѣли внимательно сличить Златоустову литургiю съ памятниками древней литургiи. Потому-то многаго не понимали, многаго не знали, гдѣ поставить, или ставили не на свое мѣстѣ, иное совсѣмъ опускали изъ виду. Первый опытъ извлечения мѣстъ о литургiи изъ бесѣдъ Златоустовыхъ былъ сдѣланъ Клавдiемъ де-Сантесомъ. За нимъ англичанинъ Бингамъ сдѣлалъ полное извлеченiе такихъ мѣстъ (*Origines ecclesiasticae tom. V. p. 193*). Но Бингамъ располагалъ свои извлечения только по томамъ сочиненiй Златоуста, сперва выбиралъ мѣста изъ первого тома, потомъ изъ второго и т. д.; такимъ образомъ порядокъ литургiи послѣ Бингама оставался неизвѣстнымъ. Де-Сантесъ располагалъ извлечения по чину Златоустовой литургiи и въ этомъ отношенiи трудъ его умнѣе Бингамова: но извлечениe Сантесово— скучно по содержанiю, также какъ и Монфоконово

²⁾ Таковы всѣ другiя литургiи (прим. 13—16).

³⁾ (Ант.) бес. Злат. о постыдящихся въ Пасху Т. I, с. 611 (745). Имя литургiи въ значенiи чина евхаристiи у Феодорита: Ἐν πάσαις ταῖς ἐκκλησίαις τῆς μοντικῆς λειτουργίας προοίμιον. Ер. ad. Joannem Oeconom.

пишеть Златоустъ, то говорить: «миръ всѣмъ»¹⁾. Общая литургія начиналась ектенію: «при непосвященныхъ (ἐπὶ τῶν ἀμύστων) совершаєтъ молитвы общія за немощныхъ, за плодоносіе земли, за землю и море²⁾). За ектенію слѣдовали чтенія изъ В. Завѣта³⁾, предварявшія возглашеніями діакона и чтеца. «Діаконъ возглашаетъ: *вонемъ*. Это общий голосъ Церкви и—никто не внимаєтъ.... За нимъ чтецъ начинаетъ: *пророчество Исаино*, и тогда никто не внимаєтъ.... Потомъ вслухъ возглашаетъ: *сія глаголеть Господъ*, и никто не внимаєтъ»⁴⁾. По нынѣшнему чину, чтенія изъ В. Завѣта предлагаются только въ великой постѣ, въ другое же время они составляютъ принадлежность вечерняго и утренняго служенія, при томъ только праздничнаго. Св. Златоустъ, упо-

¹⁾ (Конс.) бес. 3 на посл. Кол. Т. II стр. 348 (401). Затѣмъ продолжаетъ: «когда говорить слово и проповѣдуетъ, *миръ всѣмъ*; когда благословляетъ, *миръ всѣмъ*; когда повелѣваетъ лобзаться, *миръ всѣмъ*; когда совершился жертвъ, *миръ всѣмъ*; и опять въ срединѣ—благодать вамъ и миръ... Ты говоришь: *и Духу твоему*, а за порогомъ поносишъ его». (Арт.) бес. 3 противъ іудеевъ Т. I. р. 614 (749): «когда входитъ отецъ, не прежде восходитъ на каѳедру, какъ испросить всѣмъ вамъ *миръ*, и когда встаетъ, не прежде начинаетъ учить васъ, какъ преподасть всѣмъ вамъ *миръ*». Тоже (ант.) бес. 1. о пятьдес. Т. 2. р. 463. Палладій въ жизни Златоуста. (Chrys. Op. T. 13. р. 51).

²⁾ Бес. 78 на Іоан. Т. 8. р. 464. Тѣже предметы моленія соде ржатся и въ нынѣшней первой ектеніи (Ант.) бес. 3. о непостиж. Т. 1. р. 462 (573): «если повелѣваютъ намъ молиться за больныхъ, за осужденныхъ, за отягченныхъ жестокимъ рабствомъ, за бѣсноватыхъ: но не болѣе-ли за сихъ (за вольнодумцевъ)?» У св. Софронія предъ ектенію діаконъ возглашаетъ: «благослови Владыко», а священникъ говоритъ: «благословенно царство».

³⁾ (Конст.) бес. 10 Т. 12. стр. 389—390. «Коснемся нынѣ чтенаго... И блаженный *Давидъ* привлекаетъ къ себѣ служеніе наше и *апостольское слово*, изреченое къ Тимофею: и *Исаія* любомудрствуетъ о человѣческомъ естествѣ; и *Владыка* ихъ *Іисусъ*, бесѣдующій съ учениками: *жатва мно-га*. См. (конст.) бес. 29 на Іоан. Т. 9. р. 129. (Конст.) бес. на посл. Евр. Т. 12. р. 91 (129): «одинъ говоритъ: *страху Господню научу васъ*, а тотъ *научится добро творити* (Іс. 1, 17). Знаете-ли, гдѣ это положено? Не думаю; развѣ не многіе. Между тѣмъ это читается вамъ каждую недѣлю два или три раза». Въ постановленіяхъ апостольскихъ (lib. 2, с. 5) предписывается сперва читать чтенія изъ В. З., потомъ пѣть псалмы съ подг҃ваніемъ народа; далѣе слѣдуетъ чтеніе изъ Апостола и Евангелія.

⁴⁾ (Конст.) бес. на Іоан. Т. 9, стр. 159. 160. Бес. 3 на посл. Со-лун. Т. 11, стр. 527 (610). «Когда чтецъ стоя говоритъ: *сія глаголеть Господъ*, и діаконъ, налагая молчаніе, заграждаетъ всѣмъ уста; то не чтецу творить онъ честь, но тому, кто чрезъ него бесѣдуетъ со всѣми».

миная объ этихъ чтеніяхъ, уже жаловался на то, что народъ не охотно и не внимательно слушаль ихъ. По другимъ памятникамъ видно, что предлагать чтеніе изъ В. Завѣта на литургіи переставали въ иныхъ мѣстахъ при Златоустѣ, въ другихъ вскорѣ послѣ него ¹⁾; а потому, вѣроятно, и эта перемѣна въ чинѣ древней литургіи, перенесеніе чтеній В. Завѣта на вечернее служеніе, принадлежитъ Златоусту ²⁾. По нынѣшнему чину, кроме праздничныхъ антифоновъ, въ воскресные и полумесѣчные дни антифонно поются 102 и 145 псалмы и стихи о блаженствахъ; а въ обыкновенные дни нѣкоторые стихи изъ 91, 92 и 94 псалма. Въ 7 стихѣ послѣдняго читается: *приидите поклонимся и припадемъ ему*, а христіанская Церковь послѣ антифоновъ поетъ: «приидите поклонимся и припадемъ ко Христу». Объ употребленіи антифоннаго пѣнія при св. Златоустѣ нѣть никакого сомнѣнія;

¹⁾ Слова Златоуста въ конст. бес. на посл. Евр. и на Дѣян. см. въ предыдущихъ двухъ прим. По литургіямъ несторіанъ, яковитовъ и коптовъ за литургіею поются только псалмы, и потомъ предлагаются чтенія изъ Н. Завѣта тоже видно и у писателей ихъ (Reinaudo t. Liturg. T. 1. p. 186. 189—191. 124. 158—172. T. 2. p. 60. 68. 97. 596. 634). У несторіанъ ветхозавѣтныя чтенія отмѣнены Марѣ-Бабеемъ ок. 615. (Assumptioni bibl. Orient. T. 3. p. 479. 488. 615). Изъ 30 прав. Парижскаго (Agathensis) собора видно, что во Франціи въ концѣ 5 вѣка уже не было чтеній изъ В. Завѣта на литургіи, а пѣлись только антифоны, при чемъ въ правилѣ сказано: *sicut ubique fit*, какъ вездѣ совершается. Въ Римѣ не было чтеній изъ В. Завѣта задолго прежде Григорія Двоеслова; антифонное пѣніе псалмовъ введено въ началѣ 5 вѣка; но и то скоро было оставлено; св. Григорій выбралъ изъ псалмовъ для антифоновъ стихи, приличные днямъ, съ присовокупленіемъ краткихъ христіанскихъ возглашеній и учредилъ между чтеніемъ Апостола и Евангелія пѣть стихи изъ степенного псалма (Honorius lib. 1, 87. Antiphonarium Gregorii mag. Veneris Gesch. Darstellung. d. Eucharistie S. 121. 123). Въ Амвросіевомъ медіоланскомъ чинѣ въ воскресные и праздничные дни—одно чтеніе изъ В. Завѣта, въ мозарабской литургіи—тоже.

²⁾ По крайней мѣрѣ, ни въ дѣяніяхъ констант. собора бывшаго при п. Минѣ в. 526 г., ни въ житіяхъ св. Саввы и Феодосія, описанныхъ Кирилломъ скиѳопольскимъ, тамъ гдѣ говорится о чинѣ литургіи, не говорится о чтеніяхъ изъ В. Завѣта, а упоминается только о пѣніи стиховъ псалтыри (антионоахъ). Ap. Cotelerium in manum. graec. eccl. T. 3. p. 264. 265. 350. 351. А св. Софроній сперва говоритъ: «послѣ первого прощенія предлагаются пророческія слова, какъ предвѣстія о явившемся». Потомъ сказавъ, что точно также въ утреннее и вечернее богослуженіе сперва поются изъ Ветхаго Завѣта псалмы, потомъ пѣсни новой благодати, далѣе пишетъ: «итакъ послѣ первого моленія поются, какъ сказано, антифоны» (Maii Spicil. p. 40). Слѣд. св. Софроній прямо говоритъ, что антифоны одни представляютъ собою Ветхій Завѣтъ.

его любили и утвердили наставники Златоустаго, Діодоръ и Флавіанъ¹⁾). Изъ словъ самаго Златоустаго знаемъ, что пасхальные антифоны: *сей день, его же сотвори Господь*, пѣли и при св. Златоустѣ²⁾). Самъ же онъ говорить о 145 псалмѣ: «возгласимъ, какъ нынѣ подпѣвали мы: *хвали душа моя Господа....* нашъ языкъ — струна живой цитры, издающей разнообразный гласъ, но стройное благочестіе»³⁾). Въ другомъ мѣстѣ говорить онъ, что «отцы уставили, чтобы народъ подпѣвалъ (изъ псалма) стихъ сильный, заключающій въ себѣ высокое ученіе»⁴⁾), указывая на праздничные антифоны. Входъ съ Евангеліемъ при пѣніи пѣсни: «*приидите поклонимся и припадемъ ко Христу*», былъ и при св. Златоустѣ⁵⁾). Слѣдовало опредѣленное чтеніе изъ Апостола съ прокимнами и пѣніемъ аллилуїя⁶⁾). Предстоятель преподавалъ «миръ всѣмъ» и ему отвѣчали: «и духу твоему». «Я ли, говорилъ Златоустъ въ Константинополѣ, преподаю миръ? Нѣтъ, Хри-

¹⁾ Theodoret. I. 11, cap. 24. ²⁾ Бес. на псал. 41. Т. 5.

³⁾ Hom. in psal. 117. Т. 5. р. 317.

⁴⁾ Hom. in psal. 41. Т. 5. р. 527. «Если подпоете *двумъ* или *тремъ* псалмамъ и совершите, какъ случится, обыкновенные молитвы: то и думаете, что этого довольно для вашего спасенія». Бес. 11 на Мат. т. 7 р. 158. Въ мозарабской литургіи поется responsum (антифонъ) изъ 94 псалма: «*приидите возрадуемся Господеви*». Потомъ поется и другой антифонъ, а въ концѣ: *слава Отцу и Сыну и св. Духу*. Впрочемъ здѣсь-же сказано, что responsoria *mitantur*. О св. Амвросіѣ известно, что онъ ввелъ антифоны, въ медіоланскую Церковь, слѣдуя востоку. У св. Софронія—нынѣшніе антифоны, первый: «*благо есть исповѣдатися Господеви*», второй: «*Господь вощарися*». потомъ пѣвцы восходятъ на амвонъ и поютъ: *приидите возрадуемся Господеви*. Согласно съ тѣмъ поютъ и стоящіе ниже, показывая согласіе ангеловъ и человѣковъ (Ap. Maium p. 42).

⁵⁾ Германъ: «входъ Евангелія означаетъ пришествіе Сына Божія и вхожденіе въ міръ сей, какъ говоритъ апостолъ: *еїда вводитъ первороднаго во вселенную, глаголетъ: и да поклоняется Ему все ангели Его*. Сей входъ полагается въ восточныхъ литургіяхъ у несторіанъ и коптовъ (Renaudot Liturg. T. 1. р. 189—191. 194), въ Марковой александрийской ibid. p. 124.

⁶⁾ (Конст.) бес. 47 на дѣян. Т. 9. 637. «Отеческая заповѣдь повелѣваетъ—послѣ пятьдесятницы отлагать сю книгу (книгу дѣянія, апост.) и съ окончаніемъ праздника прекращать чтеніе ея». Послѣ апостола аллилуїя въ Амросіевѣй литургіи, а въ мозарабской тоже послѣ Евангелія; въ африканской литургіи при бл. Августинѣ между чтеніями изъ Апостола и Евангелія пѣлись стихи изъ псалма (родъ прокимновъ), Augustini sermo 10 de verbis apostoli. Сл. Binterim Denkwürdigk. B. 6. S. 194. Bon a de reb. liturg. lib. 2 с. р. 106—107. У св. Софронія прокимень и аллилуїя.

стость: Ему благоугодно говорить чрезъ насть. Хотя мы сами въ другое время не имѣемъ благодати, но не теперь для васъ»¹⁾). Предъ началомъ чтенія Евангелія «епископъ встаетъ съ своего мѣста и слагаетъ съ раменъ своихъ образъ подражанія Христу (омофоръ), показывая тѣмъ, что присутствуетъ самъ Господь, учредитель пастырскаго служенія, Богъ и Владыка»²⁾). Діаконъ читалъ Евангеліе³⁾, предъ которымъ въ знакъ духовной радости горѣла свѣча⁴⁾). Предъ чтеніемъ и по окончаніи чтенія Евангелія пѣли: *слава Тебѣ, Господи*⁵⁾. Въ слѣдъ за чтеніемъ Евангелія предстоятель предлагалъ поученіе съ амвона⁶⁾.

Далѣе діаконъ возглашалъ: «вѣрные о оглашаемыхъ помолимся», приглашалъ и самихъ оглашаемыхъ молиться за себя самихъ; по окончаніи моленій священникъ читалъ молитвенное благословеніе надъ преклонившими главы оглашаемыми,—и діаконъ возглашалъ: «оглашаемые изыдите»⁷⁾.

¹⁾ Бес. 3 на посл. Колос. Т. II, р. 348 (401). Другія еще: бес. о постыщ. въ Пасху Т. 1, р. 614 (749); бес. 36 на посл. Коринт. Т. 10, р. 326. Молитва предъ чтеніемъ Евангелія: «возсіай, въ сердцахъ нашихъ», принадлежить Василію в.,—она одна изъ его утреннихъ. Молитва предъ чтеніемъ Евангелія полагается во всѣхъ восточныхъ літургіяхъ.

²⁾ Такъ пишетъ св. Исидоръ целус., ученикъ Златоуста (lib. 1 ер. 136).—Тоже дѣйствіе у св. Софронія.

³⁾ Постан. апост. 2, 57. Іеронимъ: *evangelium Christi quasi diaconus lectitabam. Ер. 147 (93) ad Sabinum.* Слова Златоуста въ прим. 1, стр. 22. Бес. 53 на Іоан. Т. 8 р. 4. Исидоръ целус. lib. 1. Ер. 136.—По свидѣтельству Созомена (Н. Е. 7, 19), въ Константинополь въ первый день Пасхи епископъ самъ читалъ Евангеліе.

⁴⁾ Іеронимъ: *per totas orientis ecclesias, quando legendum est evangelium, accenduntur luminaria iam sole rutilante, non utique ad fugiendas tenebras, sed ad signum lœtitiae demonstrandum. Cont. Vigilant. с. 8, р. 408.*

⁵⁾ Златоуст. бес. 52 о ристал. Т. 6. р. 591. Амвросіева и мозарабская літургії; тоже во всѣхъ восточныхъ. У св. Софронія «діаконъ, закрывъ Евангеліе, идетъ и даетъ цѣловать всѣмъ, какъ сынамъ». Тоже цѣлованіе въ алтарѣ—въ сирскихъ літургіяхъ.

⁶⁾ Бес. о пятьдес. Т. 2. р. 463 (548). См. прим. 3 стр. 21, слова Пелусіота по примѣч. 2 стр. 26. Сократъ Н. Е. 6, 5. Впрочемъ и Златоустъ говорить, что въ сельскихъ церквахъ рѣдко бывали поученія. *Sermo in Martyres* t. 2, р. 651 (777). Чтеніе проповѣдей послѣ Евангелія по мѣстамъ продолжалось и въ 9 вѣкѣ. *Combeſisii auctar.* Т. 2, р. 365. *Florus de actib. missae. Honorius Gomma apimae lib. 1, с. 25.*

⁷⁾ Въ (ант.) бес. на 2 посл. Кор. Т. 10, стр. 435. Бес. 23 на Мат. т. 7, р. 328. Св. Злат. изчисляетъ и объясняетъ прошенія вѣрныхъ за оглашенныхъ. Экtenія літургії Златоустовой короче той, которую объясняетъ Златоустъ; но дѣло святителя въ томъ и состояло, что онъ скратилъ древнюю літургію. Сл. пост. апост. кн. 8 гл. 6. Въ древнѣй-

За тѣмъ иногда слѣдовали молитвы о бѣсноватыхъ, о кающихся, о готовящихся къ просвѣщенню¹⁾.

По выходѣ оглашенныхъ и имъ подобныхъ, литургія вѣрныхъ предварялась приношениемъ даровъ (проскомидіею)²⁾.

Діаконъ возглашалъ: вѣрные Господу помолимся. Всѣ падали на колѣни³⁾, — и слѣдовали молитвы вѣрныхъ⁴⁾.

шемъ Барбериновомъ спискѣ литургіи Златоустовой (10 вѣка) молитва за оглашенныхъ надписана такъ: «молитва за оглашенныхъ предъ св. приношениемъ, Златоуста». См. Goar. Euchol. p. 84.

¹⁾ (Ант.). бес. 72 на Мат. стр. 699 (779); (Ант.) бес. 18 на 2 посл. Корине. р. 568 (670); (ант.) бес. на пос. Еф. Т. II, р. 23 (26) (ант.) бес. 4 о непостиж. Т. I, р. 477 (534). Іаковъ едесскій пишеть (въ 7 вѣкѣ) о молитвахъ за оглашенныхъ, за бѣсноватыхъ и кающихся, что «они теперь, (т. е. во время Іакова) въ церкви отмѣнены, хотя въ иныхъ мѣстахъ діаконъ, по древнему обыкновенію, возглашаетъ ихъ» Assumpti bib. Orient. T. I, p. 479). Въ древнѣйшемъ Барбериновомъ спискѣ литургіи, какъ молитва за оглашаемыхъ, такъ и молитва за вѣрныхъ, названы Златоустовыми. Эти надписи показываютъ, что здѣсь введены неизменны св. Златоустъ, производя измѣненіе въ сей части чина, исключилъ изъ чина обыкновенной литургіи молитвы о бѣсноватыхъ и кающихся, а эктенія и молитва за просвѣщаемыхъ отнесены были имъ къ великопостному времени, когда просвѣщаемые обыкновенно готовились къ просвѣщенню. Что касается до кающихся, то известно, что въ Константинополѣ при предшественникѣ св. Златоуста, п. Нектаріѣ, общественное покаяніе замѣнено было исповѣдью предъ священникомъ.

²⁾ Извѣстно, что оглашаемые не могли приносить даровъ къ алтарю.—Имп. Валентъ, выслушавъ общую литургію, подавалъ Василію в. дары. Иноси св. Саввы, выслушавъ Евангеліе, каждый на свое мъ языке, собирались въ одинъ храмъ ἐν τῷ καιρῷ τῆς προσκομιδίας (Кирилль въ житіи Саввы у Котельера: tonum. graec. eccl. T. 3, p. 265). Даже въ позднѣмъ аѳонскомъ помоканонѣ послѣ Евангелія—отпускъ. (Cotelerii tonum. T. I, p. 133, can. 408).

³⁾ Бес. 18 на 2 пос. Кор. Т. 10, стр. 568 (670). «Когда тѣхъ, которые не могутъ участвовать въ св. трапезѣ, удалимъ отъ свящ. ограды слѣдуетъ быть другой молитвѣ, и мы всѣ равно повергаемся на землю, и всѣ равно возстаемъ». Сего колѣнопреклоненія не бывало въ воскресный день и въ дни пятидесятницы. (Василій в. о св. Духѣ, гл. 27).

⁴⁾ Во 2-й бес. на посл. Кор. Т. 10, стр. 446 (514). Св. Златоустъ такъ показываетъ содержаніе сихъ молитвъ: «предъ вѣрными повелѣвается намъ молить человѣколюбиваго Бога о епископахъ, о пресвитерахъ, о царяхъ, о властяхъ, о землѣ и морѣ, о воздухѣ, о всей вселенной». Это говоритъ онъ вслѣдъ за тѣмъ, какъ изъяснилъ эктенію о оглашаемыхъ. Изъ бес. 2 о теми. пророч. Т. 6, р. 188 (215) видно, что сіи моленія совершались по гласу діакона, т. е., это была эктенія великай. Св. Василій в. также упоминаетъ о сей великой эктеніи (въ письмѣ 241), называя ее κηρύγματα ἐκκλησιασικά—конечно, потому, что діаконъ возглашаетъ ее вслухъ,—почему и діаконъ у Златоуста иногда называется κήρυξ, провозвѣстникъ. Бес. 17. на Евр. стр. 171. О томъ, что предстояв-

Переносились дары изъ мѣста приношенній въ алтарь (вел. входъ) ¹⁾. Народъ, по гласу діакона, молился о предложенныхъ дарахъ и о своемъ мирѣ; а священникъ читалъ молитву, да удостоенъ будетъ приносить жертву благоуханную ²⁾. Священникъ преподавалъ миръ и всѣ лобызались ³⁾. Діаконъ напоминалъ о заключеніи дверей. «Когда видишь, говорить Златоустъ, что движется завѣса во вратахъ, тогда представляй себѣ, что низводится небо и нисходитъ Ан-

шіе отвѣчали восклицаніемъ: *Господи помилуй*, свидѣтельствуютъ постановленія апостольскія (lib. 8, с. 6) и блаж. Августинъ (epist. 107 ad Vital.). который говоритъ: *subsona pias voces*. Германъ пишетъ, что молитвы и прошенія слѣдующія послѣ Евангелія до пѣсни херувимской «относятся къ оглашеннымъ, къ вѣрнымъ, къ самому архіерею», ст. 152. По мозарабской литургіи и у Йсидора севильскаго († 636) до лобзанія любви также три молитвы. Такъ какъ эктенія вѣрныхъ, о которой говоритъ Златоустъ, по содержанію своему есть та самая, которая называется эктеніемъ *прилежною*, но которая однако нынѣ читается въ слѣдъ за Евангеліемъ до выхода оглашенныхъ: то надобно положить, что подлинная эктенія Златоустова нынѣ не занимаетъ прежняго мѣста и нынѣ послѣ эктеній о оглашаемыхъ читается только часть ея. Эта перемѣна сдѣлана, по всей вѣроятности, въ обителяхъ Саввы и Феодосія, где общая литургія совершилась на разныхъ языкахъ въ трехъ различныхъ храмахъ, къ литургіи же вѣрныхъ, по выслушаніи Евангелія, собирались въ одинъ храмъ, (пр. 374). Отсель эта перемѣна не совсѣмъ скоро перешла въ другія мѣста. Въ словахъ Германа ея еще не видно.

¹⁾ По пост. апост. 8, 12. Діаконы приносятъ воду епископу для омовенія рукъ, потомъ приносятъ дары. Феодор. истор. кн. 5, гл. 18. Указъ Феодосія младшаго при дѣяніяхъ ефесскаго собора. Въ мозарабской литургіи приготовленіе даровъ съ раствореніемъ вина водою совершаются также не на престолѣ. Великій входъ съ дарами положенъ во всѣхъ восточныхъ литургіяхъ, съ тою разностію, что только у несторіанъ онъ занимаетъ то самое мѣсто, которое назначено въ древнихъ литургіяхъ св. Марка, Іакова, Василія и Златоуста, а у кофтовъ и яковитовъ онъ бываетъ прежде чтенія Евангелія (Renau d'ot i liturg. T. I, р. 168—171. 2, р. 60).

²⁾ (Конст.) бес. 3 на посл. Кол. Т. II, стр. 347. «Посему молимся и говоримъ, испрашивая ангела мира, и вездѣ просимъ мира». (Ант.) бес. о постыаш. въ Пасху Т. I, р. 614 (749). «И діаконъ, когда повелѣваетъ, молиться съ другими, повелѣваетъ, чтобы просили мы ангела мира и о предложенныхъ мирныхъ дарахъ и отпуская изъ сего собранія, тоже испрашиваетъ для васъ: съ миромъ изыдите». (Ант.) бес. на всенесен. Госп. Т. 2, р. 448 (531). Другія свидѣтельства см. въ прим. 3 на стр. 28.

³⁾ См. выше *Ασπάζεθε ἀλλήλους ἐν θελήματι ἀγίῳ*, въ пост. апост. 8, 11. Лаодик. пр. 19, въ мозарабской литургіи и восточ. литургіяхъ. Повелѣніе о лобзаніи тоже, что возглашеніе: *возлюбимъ другъ друга*. Бес. 78 на Іоан. Т. 8, ст. 464 (531). Служебникъ пр. Антонія; діаконъ: *возлюбимъ другъ друга*. Іереи рекутъ: Отца и Сына и св. Духа и пр. и цѣлюютъ въ уста.

гелы»¹⁾. *Станемъ добръ, станемъ со страхомъ, воинемъ св. возношенню, чтобы приносить въ миръ, возглашалъ діаконъ и народъ вставалъ отъ колѣнопреклоненія, дабы предстоять предъ Господомъ съ непоколебимымъ помысломъ о Немъ*²⁾.

Священникъ, благословляя народъ, говорилъ: «благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любовь Бога Отца, и причастіе св. Духа, да будетъ со всѣми вами». Ему отвѣчали: «и со духомъ твоимъ»³⁾. На гласъ священника: «горѣ будемъ имѣть сердца», народъ отвѣчалъ: «имѣемъ ко Господу»⁴⁾. Священникъ возглашалъ: «благодаримъ Господа», народъ отвѣчалъ: «достойно и праведно» и священникъ возносилъ хвалы великолѣпію святыни Божіей⁵⁾. Напоминаль

¹⁾ Бес. на посл. Ефес. Т. 11, р. 23 (27) сл. Евагрія lib. 6, с. 20. Іоафілакта Симок. lib. 5, с. 14. Златоуста бес. 23 на Мате. Т. 7, р. 288.

²⁾ (Ант.) бес. 4 о непостиж. Т. 1, р. 478—479 (585—586) «Діаконъ повелѣваетъ всѣмъ: ὁρθῶς ζῶμεν, καλῶς. Будемъ стоять прямо и прилично. Это не просто и не напрасно установлено; а для того, чтобы, исправили мы мысли, пресмыкающіяся по землѣ, чтобы, отбросивъ лѣни, нанесенную житейскими заботами, могли поставить душу нашу въ прямомъ положеніи предъ Богомъ.... Калѡс ζάναι, стоять прилично, означаетъ стоять такъ, какъ слѣдуетъ стоять предъ Богомъ, т. е. со страхомъ и трепетомъ, съ бодрствующею и возбужденною душою». Іаковлева литургія: «будемъ стоять прямо, будемъ стоять благоговѣйно, будемъ стоять со страхомъ и сокрушеніемъ; воинемъ св. возношенню, чтобы приносить Господу въ миръ». Это возглашеніе находится во всѣхъ восточныхъ литургіяхъ: въ коптскихъ и въ нѣкот. сирскихъ оно произносится по гречески, чѣмъ выражается уваженіе къ ея древности.

³⁾ Возглашеніе нынѣшней литургії Златоустовой буквально удержано въ Несторіевой литургії. Въ литургії Іаковловой сначала любовь Бога Отца, потомъ благодать Сына и пр. перемѣна не значительная. Тоже возглашеніе въ мозарабской литургії и, какъ говорить еще Іоаннитъ, «во всѣхъ церквахъ» (прим. 2 на стр. 21). Златоустъ: «когда епископъ приступаетъ и приносить страшную жертву (знаютъ посвященные, о чемъ говорю); то не прежде приступаетъ къ предложенными дарамъ, какъ напередъ испроситъ вамъ благодать отъ Господа и вы воскликните ему: *и со духомъ твоимъ*». Бес. (ант.) о пятидес. Т. 2, р. 463 (448), тоже въ (конст.) бес. 3 на посл. Кол. Т. II, р. 348 (401). См. на слѣд. стр., прим. 2.

⁴⁾ Бес. 9 о покаяніи Т. II, р. 349 (412) «Что ты дѣлаешь, человѣкъ? говорить св. Златоустъ бесѣдующему во время службы. Не далъ ли ты обѣщанія священнику, сказавшему: *горѣ имѣмъ сердца*, — не сказалъ ли ты: *имѣемъ ко Господу?* Ты не боишься, ты не стыдишься и въ этотъ часъ быть лжецомъ». Сл. бес. 22 на посл. Евр. Т. 12, р. 207, 208 (296). Возглашеніе и отвѣтъ — во всѣхъ восточныхъ литургіяхъ.

⁵⁾ Бес. (ант.) 18 на 2 посл. Кор. Т. 10, р. 565. «Въ страшныхъ тайнахъ какъ священникъ выражаетъ благожеланіе народу, такъ и народъ

съ какимъ благоговѣйнымъ торжествомъ небесныя силы славить Бога: и народъ повторялъ серафимскую пѣснь ¹⁾). Священникъ продолжалъ славить Господа, исчисляль благодѣянія Его къ людямъ, открывшіяся въ твореніи, промышленіи и искупленіи, въ частности воспоминаль о установленіи Сыномъ Божімъ тайны евхаристіи и повторяль слова Его, какъ непреложную волю о совершенніи тайны ²⁾). Оканчивая благодаренія, молился молитвою сокрушенюю о ниспосланіи св. Духа на дары. «Священникъ стоитъ предъ св. трапезою и съ воздѣтыми къ небу руками призываеть св. Духа, да снидетъ и коснется даровъ; глубокое молчаніе, глубокій покой. Духъ подаетъ благодать, нисходитъ, касается пред-

священнику. Ибо слова: *и со духомъ твоимъ*, это и означаютъ. И опять та молитва, въ которой совершаются благодаренія Богу, есть общая. Не онъ одинъ совершаетъ благодареніе, а и весь народъ: ибо когда онъ первый между ними возвысилъ гласъ и они изъявили согласіе словами: *достойно и праведно* совершается сіе; тогда уже начинаеть онъ *благодареніе*. Сл. бес. 25 на Мате. Т. 7, р. 311 (352). Въ литургіяхъ Іаковлевой, Васильевої и Златоустової хвалы Богу по содержанію тѣ-же: но Василіева короче Іаковлевой, а Златоустова короче Васильевої.

¹⁾ (Конст.) бес. 21 на дѣян. Т. 9, ст. 176. «Предстоять (небесныя силы) вопіюще при общемъ молчаніи». Ант. бес. о Сераф. Т. 6, ст. 146, 37. «Когда великий архіерей приступаетъ къ сей святой трапезѣ съ тѣмъ, чтобы вознести умное служеніе, жертву безкровную; то, не просто приглашаетъ чась къ сему славному хваленію; но прежде упоминаетъ *о херувимахъ и серафимахъ*, и тѣмъ самымъ заставляетъ повторить страшный гласъ. Бес. 18 на 2 посл. Кор. Т. 10, ст. 568. «Что дивишься тому, что народъ иногда вмѣстѣ съ священникомъ возглашаетъ, когда вмѣстѣ съ херувимами и горними силами возноситъ онъ тѣ священные гимны?» Бес. на день всѣхъ мучениковъ Т. 2, р. 715 (852). (Ант.) бес. 4 о непостиж. Т. 1, р. 478. Пост. апост. lib. 8. 12. «И весь народъ говоритъ: Святы, Святы, Святы Господь Саваоѳъ; полны небо и земля славы Его; благословенъ во вѣки». Въ Іаковлевої (греч. и сир.) «народъ: Святы, Святы, Святы Господь Богъ Саваоѳъ, полны небо и земля славы Твоей; осанна въ вышнихъ. Благословенъ грядый во имя Господне: осанна въ вышнихъ». *Северянъ*, современникъ Златоуста (бес. о блудномъ): «вы вспоминаете страшныя тайны, гдѣ присовокупляются гласы ангеловъ славословящихъ». Тоже у Кирилла іер. Оглаш. 5. § 5. 6. И во всѣхъ восточныхъ литургіяхъ;—объ Испан. Исидоръ севильскій.

²⁾ Бес. 24, на 1 посл. Кор. Т. 10, р. 212 (239). «При чаѣ изчиляемъ неизреченныя благодѣянія Божія, все, что получили, и такимъ образомъ приносимъ ее;... благодаримъ за то, что освободилъ Онъ родъ человѣческій отъ заблужденія. Благодаря за это и подобное тому, приступаемъ». Бес. о предател. Іудин. Т. 2, стр. 394. Въ мозарабской литургіи слова установленія евхаристіи возглашаются священникомъ также, какъ и по чину греческой литургіи. Тоже у Кирилла іер. и во всѣхъ восточныхъ литургіяхъ.

ложенныхъ даровъ»¹⁾. При семъ совершалось благословеніе даровъ крестнымъ знаменіемъ²⁾. Народъ пѣлъ: «Тебе поемъ, Тебе благодаримъ, Господи, и молимся Тебѣ»³⁾. Священникъ поминаль имена святыхъ Божіихъ въ ихъ честь и умилостивленіе Бога молитвами ихъ⁴⁾. «И ангелы, говоритъ Златоустъ, повергаются предъ Господомъ и архангелы молятся: они считаютъ это время самымъ лучшимъ, такъ какъ содѣйствуетъ имъ возношеніе.... Ангелы, предстоя предъ тѣломъ Господа, молять Господа за человѣческое естество и какъ бы такъ говорять: за тѣхъ молимъ Тебя, которыхъ Ты благоволилъ столько возлюбить, что предалъ душу Свою; за коихъ Ты пролилъ кровь Свою; за тѣхъ, за которыхъ принесъ Ты въ жертву плоть Свою»⁵⁾. Вмѣстѣ съ тѣмъ священникъ предлагалъ жертву въ ходатайство за умершихъ⁶⁾ и живыхъ, особенно за епископовъ, какъ правите-

¹⁾ (Ант.) о наименов. кладбища Т. 2, стр. 401. (Конст.) бес. II. Т. 12, стр. 326. «И просимъ Его и молимъ и съ умилениемъ припадемъ, и за всѣхъносимъ жертву». (Ант.) кн. 6 о священствѣ Т. I, р. 424 (519). Во всѣхъ восточныхъ літургіяхъ въ томъ-же мѣстѣ призываютъ св. Духа на дары Renaudot. Liturg. T. I, р. 25. 47. 67. 141. 318—227. 490. Т. 2. 33. 88. 558. 568. 586.

²⁾ Доказательство на то, что Христосъ есть Богъ гл. 3. Т. 5, стр. 752. Бес. 55 на Мат.—Августина Tract. in Joh. 1. 128. Тоже во всѣхъ восточныхъ літургіяхъ.

³⁾ Бес. 25 на Мат. Т. 7, ст. 311. «Священникъ, предложивъ оную жертву, повелѣваетъ вносить благодаренія.... Это возносить насть отъ земли». Германъ; Барбериновъ списокъ літургії.

⁴⁾ Кириллъ іерус. тайнов. огл. 5, § 9: «потомъ вспоминаетъ и прежде почившихъ, сперва патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, да-бы по ихъ молитвамъ и ходатайству Богъ принялъ нашу молитву». Пост. апост. 12. Златоустъ. бес. (конст.) 21 на Дѣян. Т. 9, р. 188. «Что ты думаешь о томъ, что за мучениковъ приносится, такъ какъ они поминаются въ оный часъ? Хотя и мученики они, но великая честь и для мучениковъ быть воспоминаемыми въ присутствіи Господа, когда совершается оная смерть, страшная жертва, неизреченная тайна». Августинъ (Tract. in Joan. lib. 34): «воспоминаемъ мучениковъ предъ алтаремъ не съ тѣмъ, чтобы молиться за нихъ, но съ тѣмъ, чтобы они за насть молились». Тоже во всѣхъ восточныхъ літургіяхъ.

⁵⁾ Бес. 3 о непостиж. Т. I, р. 470 (575).

⁶⁾ (Ант.) бес. 41 на посл. Кор. Т. 10, р. 393 (457). (Конст.) бес. 3 на посл. Филип. Т. II, р. 217 (251). «Не напрасно установлено апостолами, чтобы при страшныхъ, святыхъ тайнахъ воспоминаемы были отшедшие: они знали, что изъ того много пользы для нихъ». (Конст.) бес. 21 на Дѣян. Т. р. 176 (188): «не напрасно возглашаетъ діаконъ: за усопшихъ и за тѣхъ, которые творять память.... Въ рукахъ жертва и все готово; присутствуютъ ангелы, архангелы; присутствуетъ Сынъ Божій; съ такимъ

лей Церкви, и благочестивыхъ царей, за благосостояніе Церкви, и чадъ ея; молился, да дастъ Господь единимъ сердцемъ славить Его¹⁾). Діаконъ приглашаль молиться, да Господь пріиметъ дары въ пренебесный жертвенникъ²⁾). Священникъ присовокуплялъ молитву о неосужденномъ призывањіи Отца небеснаго и народъ пѣлъ: *Отче нашъ*³⁾). Священникъ оканчивалъ ее возглашеніемъ: *яко Твое есть царство*⁴⁾), преподавалъ миръ и надъ преклонившими главу читаль молитву⁵⁾). Діаконъ возбуждалъ ко вниманію воззваниемъ: «*вонмемъ*» и священникъ возглашаль: *святое святымъ*. «Когда говорить: *святое святымъ*: то тѣмъ говоритъ: кто не святъ, не приступай.... Не только. говорить, желаю, чтобы вы были чисты отъ нечистоты, но бѣлы и свѣтлы»⁶⁾). Народъ пѣлъ: «единъ святъ, единъ Господь Иисусъ Христосъ»⁷⁾.

страхомъ предстоять всѣ; предстоять тѣ воплющіе при общемъ молчанії. И ты думаешьъ, что это напрасно? Итакъ и прочее напрасно: приношеніе за Церковь, за священниковъ и за полноту (Церкви)? Быть не можетъ: все совершається съ вѣрою». Ibid. Hom. 18, p. 151 (159). «Скажи пожалуй, мало-ли, что твое имя (строителя храма) каждый день возносится въ св. приношеніяхъ (*ἀναφορᾶς*) и каждый день за село возносится молитва къ Богу». Въ сіе время читались, какъ и нынѣ, диптихи (имена) умершихъ. См. конст. собор. при Минѣ Дѣян. 1, ст. 41 и всѣ восточные литургіи.

¹⁾ (Конст.) бес. на Дѣян. Т. 9, р. 175 (188). (Ант.) бес. о темнотѣ пророч. Т. 6. 187. 188 (215). (Ант.) бес. 25 на Мате. Т. 7, р. 311 (352). Барберинскій списокъ Злат. литургіи и всѣ восточные литургіи. При совершении литургіи епископомъ діаконъ и нынѣ произноситъ въ слухъ возглашеніе о епископахъ и царяхъ. Иначе положено читать имена живыхъ діакону или священнику.

²⁾ Анастасій синаить въ словѣ о собраніи; въ греч. Іаков. лит. также эктенія, что въ Злат., а въ сирской Іаковлевой съ прибавленіемъ моленій о Церкви, о епископахъ, о живыхъ и умершихъ, какъ и въ пост. апост. 8, 12. (Renau d'ot. T. 2, p. 110, 111).

³⁾ Бес. 10 на посл. Кол. Т. 11, ст. 399. Бес. на Евтропіа. Т. 3, р. 385. Григорій Двоесловъ. L. 7. Epist. 64. ad Johan. Surac. У яковитовъ священникъ начинаетъ и народъ доканчиваетъ молитву Господню: но въ Марковой и у коптовъ также, какъ и въ Златоустовой поетъ народъ. Возглашеніе: *и сподоби насъ Владыко*—въ Марковой.

⁴⁾ Бес. 20 на Мате. Т. 7. р. 254.

⁵⁾ Бес. 3 на посл. Колос. Т. II, р. 348 (401). Барбериновъ списокъ Злат. литургіи.

⁶⁾ Бес. 17 на посл. Евр. Т. 12, р. 170. 171. Анастасій синаить въ словѣ о собраніи,—мозарабская и всѣ восточные литургіи.

⁷⁾ Кирилль іер. тайнов. оглаш. 5. 6. 16. Такъ въ греч. Іаковлевой и въ постан. апост. 8, 13. Но въ сирской Іаковлевой, у Іакова эдесского, во всѣхъ яковитскихъ и коптскихъ возглашеніе обращено къ св. Троицѣ. (Renau d'ot. liturg. orient. T. 1, р. 244. 2, 113. 117).

Слѣдовало раздробленіе Агнца¹⁾, моленіе о ролщениі грѣховъ произвольныхъ и неизрѣвльныхъ; и приступали къ пріобщенію св. таинъ²⁾. Во время причащенія пѣли стихъ «*вкусите и видите яко благъ Господъ*»³⁾. «Господь Іисусъ совершилъ благодареніе прежде, чѣмъ преподалъ, чтобы и мы тоже творили; вознесъ благодареніе и воспѣлъ, дабы и мы также поступали»⁴⁾. Въ благодареніе пѣли 144 псаломъ⁵⁾. Причастники тайны изъявляли радость о принятіи небеснаго дара. Діаконъ призывалъ къ молитвѣ, дабы причастившіеся сохранены и спасены были благодатию⁶⁾. Благословеніемъ священника оканчивалось служеніе⁷⁾.

Итакъ, что-же открываетъ намъ сравненіе літургій, бѣсѣдъ Златоустаго и близкихъ къ нему свидѣтелей, съ извѣстною нынѣ літургіею Златоустаго. То, что та и другая літургія совершенно одна и та же по своему составу; то, что не только главныя части извѣстной нынѣ літургіи Зла-

¹⁾ Бес. 24 на 1 посл. Кор. Т. 10, р. 213. Тоже у восточныхъ.

²⁾ Бес. (Конст.) 17 на посл. Евр. Т. 12, р. 166 (258). «И говоримъ: волею или неволею согрѣшили мы, прости». Молитва Златоуста: *Боже ослаби.*

³⁾ Кирилль іерус. оглас. 5 § 17. Літургія Василія в.; древняя мозарбская, греч. Іаковлева (въ сир. Іаковлевой христ. объясненіе того-же стиха); Кириллово опис. жизни пр. Евѳимія. По словамъ Палладія, св. Златоустъ постановилъ, чтобы по пріобщеніи заливали водою и вкушали бы часть просфоры. Этимъ воспользовались враги святителя и клеветали, будто онъ позволилъ приступать къ тайнѣ послѣ трапезы. Святитель въ оправданіи своемъ говорилъ: «если я сіе сдѣлалъ, да изгладится имя мое изъ книги епископовъ, да не пишется оно въ книгѣ православной вѣры». Святитель по особенному слушаю ввелъ, чтобы народу преподавалось причастіе таинъ лжицею. (О чинопол. м. Гавр. ст. 47. Четь-Мин. ноябр. 3). Употребленіе лжицы у всѣхъ восточныхъ (Renaudot. Т. I, р. 121. Т. 2, р. 262).

⁴⁾ Бес. 22 на Мат. Т. 7, ст. 813. Оригенъ и Іеронимъ на 26, 30 Мате.

⁵⁾ Бес. на псал. 144. Т. 5, р. 466. 467. Бес. о крещ. Т. 2, р. 375. (442). «Хотите-ли скажу, чье дѣло дѣлаютъ тѣ, которые прежде конца выходятъ и не возносятъ гимновъ благодаренія? Сравниваетъ съ лудою, и потомъ говоритъ: «Онъ тебѣ подаетъ свое тѣло; и ты не воздаешь Ему и словами, но благодаришь за то, что принялъ? Бываешь участникомъ трапезы духовной, превосходящей все видимое и невидимое—ты, человѣкъ, бѣдный по природѣ, и не ожидаешь, чтобы возблагодарить словами и дѣйствіями». См. August. Epist. 59. Epist. 149. § 15. Благодарныя молитвы Василія в., вѣроятно, также читались въ семъ мѣстѣ въ слухъ всѣхъ причастниковъ тайны.

⁶⁾ См. выше пр. 44. Постановл. апост. кн. 8, гл. 15. Барбериновъ списокъ літургій. Слав. літургіи пр. Антонія и Варлаама.

⁷⁾ Постан. апост. Барбериновъ списокъ літургій.

тоустовой, но самыя частныя дѣйствія ея, самыя подробности—возглашенія, пѣсни, молитвы видимъ въ бесѣдахъ Златоустаго и въ памятникахъ его времени. А отсюда само собою вытекаетъ слѣдствіе, что извѣстная нынѣ литургія Златоустаго принадлежить константинопольской Церкви времени Златоустаго, и по праву носить имя сего вселенскаго учителя.

20. Сдѣлаемъ еще нѣсколько общихъ замѣчаній объ отношеніи бесѣдъ Златоустовыхъ къ извѣстной нынѣ литургіи Златоустовой.

1. Въ бесѣдахъ св. Златоустъ жаловался не на то только, что современники его лѣниво слушали чтенія изъ В. Завѣта; онъ часто говорилъ съ глубокою скорбію, что «напрасно совершаются ежедневное приношеніе; нѣть участвующихъ въ немъ»¹⁾. Не разъ упоминалъ, что нѣкоторые изъ современниковъ его только однажды въ годъ приступаютъ къ божественной трапезѣ²⁾. Онъ горько жаловался на то, что многие уходили, не выслушавъ всей службы,—одни выходили изъ храма, выслушавъ только проповѣдь³⁾, другіе едва принимали св. евхаристію, какъ спѣшили въ домъ, не выслушавъ пѣсней и молитвъ благодаренія⁴⁾. Подобно Златоусту около того же времени на западѣ жаловались, что священники доспѣшно и кое-какъ отправляли часы вмѣстѣ съ литургіею и тѣмъ оскорбляли совѣсть свою, совѣсть благоговѣйныхъ слушателей и самое богослуженіе⁵⁾. Что-жъ все это показываетъ? Это не только оправдываетъ слова св. Прокла объ охлажденіи ревности къ службѣ Божіей въ современникахъ Златоуста; но ясно показываетъ, что св. Златоустъ, по собственнымъ словамъ его чувствовалъ нужду въ поданіи какого либо врачевства противъ общей болѣзни времени. Чего-жъ не достаетъ въ словахъ Златоустаго для полнаго согласія съ словами Прокла? Одного признанія въ томъ,

¹⁾ Бес. 3 на посл. къ Ефес.

²⁾ Бес. 5 на 1 посл. Тим. II, стр. 577. Бес. 17 на посл. къ Евр.

³⁾ Бес. о непостиж. Т. I, р. 469 (573).

⁴⁾ Бес. 82 на Мате. Т. I, стр. 813. Бес. о крещеніи Христовомъ Т. 2. р. 375 (442). «Хотите-ли, скажу, чье дѣло дѣлаютъ тѣ, которые выходятъ прежде окончанія, и по совершеніи вечери не возносятъ гимновъ благодаренія?.... Иудѣ подражаютъ тѣ, которые выходятъ прежде послѣдняго дѣйствія благодареній».

⁵⁾ См. Bolland. Acta Sanctorum ad 2 Februar. р. 177.

что онъ сократилъ чинъ литургіи Василіевої. За то вся жизнь Златоустаго, всѣ слова и дѣла его говорять, что онъ, при всей ревности къ строгому благочестію, болѣе нежели кто нибудь другой изъ учителей Церкви готовъ былъ дѣлать снисхожденіе къ немощамъ человѣческимъ. Онъ былъ по преимуществу отецъ своей паствы, по преимуществу проповѣдникъ любви христіанской, нѣжный утѣшитель кающихся, успокоитель всѣхъ, у кого только лежитъ какое либо бремя на душѣ. Не такъ легко было ожидать отъ важнаго во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, отъ строгаго въ словахъ и дѣлахъ Василія в., чтобы онъ снизошелъ къ немощи современниковъ сокращеніемъ древняго чина литургіи, что однакожъ несомнѣнно по свидѣтельству даже друга его, св. Григорія назіанскаго¹⁾). Но любвеобильный отецъ всѣхъ немощныхъ, каковымъ былъ св. Златоустъ, если видѣль, по его же словамъ, нужду въ новомъ сокращеніи литургіи, безъ сомнѣнія, сократилъ ее. Сомнѣваться въ этомъ значитъ тоже, что не знать св. Златоустаго.

2. Въ бесѣдахъ св. Златоустъ каждый разъ, когда только говорилъ объ участіи предстоящихъ въ моленіяхъ литургіи, говорилъ объ участіи народа: народъ, говорилъ онъ, поетъ, народъ отвѣчаетъ. Но этого нельзя принимать въ строгомъ смыслѣ. Говоря о пѣніи, совершившемся, по прежнему обыкновенію, всѣми молящимися, св. Златоустъ жаловался на неустройство таковаго пѣнія²⁾; и слѣдовательно чувствовалъ нужду въ другомъ лучшемъ чинѣ пѣнія. Ниже увидимъ, что имъ введенъ былъ клиръ пѣвцовъ для совершеннія всенощной службы и для молебныхъ пѣній. Если же для сихъ служеній нужны были пѣвцы: то не болѣе ли нужными могли они казаться святителю для совершеннія литургіи,— когда онъ такъ глубоко чувствовалъ важность страшной таинственной службы³⁾? Не говоримъ о томъ, что клирики,

¹⁾ In. S. Basil. Orat. 20. ²⁾ Бес. 1, на 8 гл. Исаіи.

³⁾ Въ 3 кн. о священствѣ св. Златоустъ такъ изображаетъ страшное священнодѣйствіе евхаристіи: «когда ты видишь Господа, пожертваго и лежащаго, священника углубленаго въ священнодѣйствіе и молитву всѣхъ просвѣщенныхъ драгоценную кровью: думаешь ли, что ты еще съ людьми и на землѣ? Не перенесенъ ли ты на небо, и съ помыслами, возвысившимися надъ всѣмъ плотскимъ, съ душею чистою, съ умомъ свѣтлымъ созерцаешь то, что на небѣ? О чудо! О любовь Божія! Тотъ, кто сѣдитъ горе со Отцемъ, въ сей часъ держится руками и даетъ обнимать и при-

а между ними и пѣвцы, еще прежде св. Златоустаго введены въ Церковь для совершения богослуженія ¹⁾). Ревность св. Златоуста касалась уже и злоупотребленія, какое дѣлали пѣвцы столицы изъ богослуженія, — вводя въ церковное пѣніе пѣніе театральное ²⁾). Въ дѣяніяхъ константинопольского собора 536 года, говорится, что къ совершению литургіи пришли пѣвцы ³⁾). Такимъ образомъ не можемъ сомнѣваться, что пѣніе гимновъ литургіи при св. Златоустѣ въ Константинополѣ совершалось пѣвцами, хотя въ другихъ мѣстахъ, конечно, оставалось еще въ силѣ прежнее обыкновеніе ⁴⁾.

3. Св. Германъ пишетъ о молитвахъ литургіи, читаемыхъ священникомъ: «μόνος μόνφ λαλεῖ, одинъ бесѣдуетъ съ единственнымъ». Это показываетъ, что при св. Германѣ священникъ читалъ молитвы свои тайно, т. е. такъ же, какъ произносятся онѣ нынѣ. Въ синодальномъ спискѣ литургіи Василіевой всѣ тѣ молитвы, которыя нынѣ читаются тайно,

нимать Себя всѣмъ желающимъ. А все сіе дѣлаютъ очи вѣры. Хочешь ли видѣть превосходство сей святыни изъ другаго чуда? Представь себѣ Иллю и толпу многочисленную, окружающую его; жертва лежитъ на камняхъ; всѣ стоять въ глубокомъ молчаніи, молится одинъ пророкъ, — и огонь внезапно нисходитъ съ неба на жертву. Чудное это дѣло, достойное всякаго изумленія. Перенесись-же теперь къ тому, что здѣсь совершается. Стоить священникъ и носить не огонь, но Духа святаго, изливаетъ долгое время молитвы не для того, чтобы пламень, ниспавши съ неба, истребилъ жертву, но чтобы благодать, нисшедшія на предложенное, воспламенила сердца всѣхъ, содѣлала ихъ свѣтлѣе сребра, очищенаго огнемъ». Т. 1, стр. 382. 383.

¹⁾ О пѣвцахъ преподавалъ правила соборъ лаодикійскій въ пр. 15. 23. 24. 25. Имп. Юстиніанъ назначилъ для софійской церкви 25 пѣвцовъ. Novell. 3.

²⁾ О пѣвцахъ при похоронахъ см. Златоуст. бес. на посл. къ Евр. Т. 12. стр. 28. Бес. на Лазаря Т. 5. ст. 419.

³⁾ Binii collect. Consil. T. 2, р. 733.

⁴⁾ Въ Барбериновомъ спискѣ литургіи употребляется λαός; въ другихъ встрѣчается то λαός, то κλῆρος. Служебникъ пр. Антонія р. «пѣвцы: милость мира.... Людіе: святъ, святъ, святъ Господь, Люд.: поемъ тя, благословимъ» и пр. Въ спискахъ Литургіи, какіе только дошли до насъ, пѣсни клира не написаны въ томъ видѣ, въ какомъ поются нынѣ. Но тотъ сдѣлалъ-бы самую грубую ошибку, кто вывелъ бы изъ сего заключеніе, будто эти пѣсни принадлежатъ позднему времени. Напр. въ синодальномъ спискѣ литургіи Василіевой 9 вѣка видимъ тоже самое. Списки литургіи заключаютъ въ себѣ только то, что долженъ совершать священнодѣйствующій. Пѣсни же клира надобно искать въ другомъ мѣстѣ, въ другихъ книгахъ. Даже возглашенія діакона и его дѣйствія иногда указываются въ спискахъ литургіи только кратко: ихъ также писали иногда особо.

указано также читать тайно: — μυσικῶς ἐπιχεκλιμένος ἐπεύχεται. Св. Златоустъ объ одной молитвѣ, — о молитвѣ призываія Духа св., говоритъ ясно, что она совершилась «при глубокомъ молчаніи» ¹⁾. Въ другомъ мѣстѣ онъ упоминаетъ о глубокомъ молчаніи, прерывавшемся возглашеніемъ: «святая святымъ». О прочихъ молитвахъ ничего ясно не говоритъ онъ въ своихъ бесѣдахъ. По крайней мѣрѣ онъ говоритъ, что божественная служба оканчивалась въ его время къ полу-дню ²⁾, а въ другомъ мѣстѣ, убѣждая къ ежедневному чтенію св. Писанія говоритъ: «будемъ внимать чтенію не въ сіи только *два часа*... древо, насажденное при потокахъ, не два или три часа при водахъ, но каждый день, каждую ночь съ ними, и потомъ одѣвается листьями, отягчается плодами» ³⁾. Въ двухъ другихъ бесѣдахъ, убѣждая народъ посѣщать службу Божію, между прочимъ говоритъ: «не требую, чтобы ты семь или десять дней былъ безъ работы; пожертвуй мнѣ *двумя часами* дня, — проче пусть будуть твои; но и эту мѣру ты не мнѣ приносишь, не для Меня употребляешь ты два часа, а для себя самаго» ⁴⁾. «Семь дней въ недѣлѣ, и Богъ отдалъ себѣ одинъ день... Но что я говорю о цѣломъ днѣ? Сдѣлай то, что сдѣлала щедрая вдова: она подала два овала и получила великую благодать Божію; ты употреби для Бога *два часа* и принесешь въ домъ твой прибыль тысячи дней» ⁵⁾. Если, по словамъ святителя, литургія въ его время оканчивалась къ полу-дню: то, даже не принимая во вниманіе того, что тогда за литургію пріобщались иногда многіе изъ народа, не можемъ думать, чтобы служеніе литургіи могло окончиться къ 12 часу въ томъ случаѣ, когда бы священникъ читалъ молитвы въ слухъ не во время пѣнія гимновъ. Слѣдуя другимъ словамъ святителя, должны положить, что литургія его вмѣстѣ съ проповѣдью продолжалась около двухъ часовъ, — а тамъ, где не было проповѣди,

¹⁾ Бес. о кладбищѣ. Ор. Т. 2, р. 401. Кн. 3, о священствѣ Т. 1, р. 382. 383. См. выше, прим. 435. Въ древнихъ служебникахъ преподоб. Антонія и Варлаама тоже предписывается о молитвахъ священника, что и въ греч. литургіи 8 вѣка: *ποτὶ же ταῖς*.

²⁾ Бес. 17 на посл. къ Евр. Т. 12. стр. 70. «Наши празднства оканчиваются (*καταλύονται*) большою частию среди дня».

³⁾ Т. 1. ст. 494.

⁴⁾ О пользѣ чтенія писанія. Т. 3 ст. 74.

⁵⁾ Бес. на надп. алтаря Т. 3, стр. 53.

литургія продолжалась около полутора часа: такъ какъ для самыхъ продолжительныхъ бесѣдъ Златоуста, равно какъ для бесѣдъ Василія в., Григорія Назіанзена и др., нельзя назначать болѣе часа, а многія продолжались не долѣе получаса ¹⁾). И въ такомъ случаѣ должны будемъ для литургіи вѣрныхъ отде́лить менѣе одного часа,—опять такое время, въ продолженіе котораго священникъ не могъ окончить служенія, если бы всѣ молитвы читались послѣ пѣнія гимновъ ²⁾). Имп. Юстиніанъ въ началѣ бѣка издалъ указъ, чтобы «всѣ епископы и пресвитеры не въ молчаніи, а съ возглашениемъ, во услышаніе православнаго народа, совершили божественное возношеніе» ³⁾). Но сей-то самый указъ и служить доказательствомъ тому, что прежде Юстиніана молитвы литургіи читались епископами и священниками тайно. Ибо если не только священникъ, но и епископы, какъ показываютъ слова Юстиніана, «въ молчаніи совершили возношеніе»: то конечно потому, что имѣли основаніе въ примѣрѣ великихъ мужей предшествовавшаго времени. Юстиніану, по ревности къ благочестію, которая не всегда была въ немъ осмотрительна, захотѣлось ввести въ литургію обыкновеніе, которое находилъ онъ согласнымъ съ обыкновеніями временъ апостольскихъ. Правда, въ первые три бѣка многія молитвы литургіи читались въ слухъ: это можно видѣть изъ словъ св. Іустина ⁴⁾, Діонисія александр. ⁵⁾, изъ литургіи

¹⁾ Когда нѣкоторые отцы упоминали о времени своего богослуженія и дѣлали счетъ часамъ; то они имѣли въ виду часы водяные, по которымъ измѣряли время засѣданій и публичныхъ рѣчей въ тогдашнихъ судебныхъ мѣстахъ. См. Cicer. de Orat. 155. Cassiodor var. lib. 1, Ep. 46.

²⁾ Если, по чину Златоуста, священникъ совершаетъ молитвы тайно, то это не означаетъ, что діаконъ можетъ не соображаться въ возглашніяхъ своихъ съ продолженіемъ моленій священника и священникъ такъ послѣшно долженъ совершать моленія свои, чтобы народъ не замѣталъ его молящимся. Прекрасное замѣчаніе касательно сего сохранилось въ нѣкоторыхъ славян. и древн. греческихъ спискахъ литургіи Златоустовой. Въ концѣ эктении послѣ возглашенія діакона: «застуши, спаси, помилуй,» читаемъ слѣдующее: Ταῦτα λέγων ὁ διάκονος βλέπει πρὸς τ. ἵερεα, καὶ ἡμίκη καταλάβῃ, ὅτι ἐπλήρωσε τ. εὐχήν, εὐθέως λέγει: σοφία. «Глаголя сіе діаконъ зритъ къ іерею, и всегда познаетъ его скончавша молитву, аbie глаголеть: премудрость». (См. Goari Evchol. Ркп. служебникъ моск. ц. акад. XV вѣка). Глубокое благоговѣніе должно было пробуждаться, когда священникъ времень Златоуста, нѣсколько времени, при общемъ глубокомъ молчаніи, молился одинъ тайно. ³⁾ Новел. 137, г. 6.

⁴⁾ Св. Іустинъ говоритъ, что иредстоятель продолжительно совершалъ молитву освященія, и народъ заключалъ ее восклисаніемъ: аминь! Apol. § 66.

⁵⁾ «Того, писалъ онъ, кто часто слышалъ благодаренія, кто отвѣт-

Іакова и Марка ¹⁾). Это было и нужно, когда всѣ предстоявшіе готовились къ пріобщенію таинъ и предстояли съ мыслями чистыми, достойными созерцанія тайнодѣйствій. Но какъ то и другое становилось рѣдкимъ при св. Златоустѣ, а еще рѣже при имп. Юстиніанѣ: то нужда требовала оставить народъ съ участіемъ только въ моленіяхъ за свое спасеніе и въ благодарныхъ хвалахъ къ Богу, а не въ молитвахъ тайнодѣйствія. Это видимъ изъ словъ современного Златоусту папы Иннокентія ²⁾). Слѣдствія указа Юстиніанова мы видимъ въ повѣстованіи бл. Іоанна Мосха, жившаго не многимъ позже Юстиніана; но видимъ также, что эти слѣдствія не оправдывали указа. «Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, говорится у Мосха, священники имѣли обыкновеніе читать молитвы въ слухъ; и посему дѣти, слышавъ ихъ, могли заучить молитвы». Случилось, что нѣкоторая дѣти въ дѣтской забавѣ разъ повторили въ полѣ слышанный имъ чинъ евхаристіи, и «огнь, спадшій съ неба, потребилъ все предложенное и камень сжегъ, такъ что и знака не осталось ни камня, ни приношенія». Пораженные дѣти пробыли сутки въ изступленіи. Случай засвидѣтельствованъ епископомъ. Іоанну Мосху передаетъ о немъ префектъ Анамеи, гдѣ это случилось, и прибавляеть, что онъ самъ видѣлъ въ обители инокомъ одного изъ тѣхъ, которые, бывъ дѣтьми, совершили это дѣйствіе ³⁾). Разсказать надобно отнести, по вѣроятному заключенію, къ 610, если не къ 575 г.; и посему чудо, о которомъ говорится, происходило около 560 года, если только не раньше; и слѣд. если не при жизни, то не позже, какъ лѣтъ чрезъ 10 по смерти Юстиніана. Присовокупимъ къ сему, что, по сей самой исторіи, только «въ нѣкоторыхъ мѣстахъ читались въ слухъ молитвы приношенія», — и что, хотя римляне простерли ревность свою къ совершенню тайны втайнѣ слишкомъ далеко, но основаніе сей ревности конечно заключается въ духѣ тайны и въ глубокой древности тайного совершенія тайны.

ствовалъ вмѣстѣ съ прочими—аминь, кто предстоялъ предъ св. трапезою, не дерзаю снова обновлять». Euseb. H. E. 7. 9.

¹⁾ Въ сихъ литургіяхъ слова установленія и призыванія священникъ произносить вслухъ и народъ отвѣчаетъ: аминь. Въ постановленіяхъ апостольскихъ не многія молитвы предписывается читать тайно.

²⁾ Epist. ad Decen. ³⁾ Лимонарь Іоанна Мосха гл. 196.

Такимъ образомъ снова должны мы повторить заключеніе, что въ различныхъ сочиненіяхъ Златоуста читается та самая литургія, каکая нынѣ извѣстна подъ именемъ Златоустовой.

4. Впрочемъ и изъ состава литургіи, какую представляютъ намъ различные сочиненія св. Златоуста, и изъ ясныхъ историческихъ свидѣтельствъ видно, что въ извѣстной нынѣ литургіи Златоустаго находятся нѣкоторыя дѣйствія и молитвы, которыхъ не было при св. Златоустѣ. Къ таковымъ относятся: 1) пѣсни: «единородный Сыне», введенная во время Юстиніана¹⁾; 2) тропари изъ третьей и шестой пѣсни канона, читаемые предъ малымъ входомъ; они принадлежать разнымъ пѣснописцамъ, жившимъ послѣ Златоуста, впрочемъ какіе-то стихи или тропари читались по чину Златоуста, какъ это видимъ между прочимъ изъ словъ Палладія. Даже вполнѣ вѣроятно, что св. Златоустъ самъ составлялъ подобные тропари²⁾. Въ одной рукописи вѣнской библіотеки читаются *στίχοι παραγετικοὶ τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου ἀρχιεπισκόπου Κωνσαντινουπόλεως τοῦ Χρυσοσόμου*, «похвальные стихи св. отца нашего Иоанна архіепископа константинопольского Златоустаго». Начинаются такъ: «*"Οὐκέτι βούλοιτο τὸ φῶς ἐκεῖνο βλέψαι"*³⁾. Пекраткому описанію этихъ не напечатанныхъ стиховъ не видно, что это за пѣсни Златоуста? Во всякомъ случаѣ видимъ, что Златоустъ писалъ что-то похожее на тропари и, конечно, для литургіи, которою онъ такъ занимался; 3) пѣсни: «*святый Боже*» съ молитвою трисвятаго пѣнія: *Боже святый*, введенная въ составъ богослуженія при св. Проклѣ; 4) чтеніе большей части прилежной эктеніи вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія не принадлежитъ времени Златоуста: при немъ она вся читалась послѣ эктеніи обѣ оглашаемыхъ; эта перемѣна сдѣлана по уставу св. Саввы⁴⁾. 5) Херувимская пѣснь составлена при имп. Юстинѣ младшемъ, тогда-же и молитва, читаемая священникомъ во время пѣнія пѣсни хе-

¹⁾ Св. Софроній: «единородный Сыне, воспѣтъ царемъ Юстиніаномъ». Тоже Феофанъ—Chronicon. р. 183. Георгій Амартолъ и Кедринъ. По свидѣтельству діакона Павла, Юстиніанъ предписалъ пѣть сію пѣснь въ литургіи на 8 году своего царствованія, слѣд. въ 536 г.—въ томъ самомъ, когда былъ соборъ противъ евтихіанъ.

²⁾ См. Goar. Evchol. p. 67.

³⁾ Lambescii Comment. de bibl. Cæs. Lib. 5 ad cod. 292. n. 7.

⁴⁾ Бес. 23 на Мат. 7. р. 328.

рувимской, для которой она составляетъ изъясненіе¹⁾. 6) Символъ вѣры введенъ въ составъ литургіи п. Тимоѳеемъ въ 510 году²⁾. 7) Молитва о ниспосланіи св. Духа: «Господи, иже пресвятаго Твоего Духа», вполнѣ сообразна съ духомъ литургіи, какую видимъ въ поученіяхъ Златоуста, но она прерываетъ собою связь молитвъ св. Златоуста, и не читается ни въ древнихъ греческихъ служебникахъ, ни въ славянскихъ служебникахъ пр. Антонія рим. и Варлаама хутынскаго. 8) Хвалебная пѣснь честнѣйшей херувимъ написана св. Козмою, потому-то ея нѣть въ древнѣйшихъ спискахъ литургіи³⁾. 9) Пѣсни: «во гробѣ плотски; благообразный Іосифъ,—воскресеніе Христово видѣвшіе,—свѣтился, свѣтился,—о Пасха велия» составлены св. Дамаскинымъ. 10) Въ концѣ литургіи пѣснь: «да исполняются уста наша хваленія», введена при патр. Сергіѣ⁴⁾.

Разматривая сіи прибавленія и измѣненія по отношенію къ мѣсту, какое занимаютъ онѣ въ нынѣшней литургіи, видимъ, что почти всѣ онѣ относятся къ литургіи общей, и слѣд. нимало не нарушаютъ даже внѣшняго состава совершенія тайны. Немногія же прибавленія, которыя вошли въ литургію вѣрныхъ, совершенно согласны съ ея духомъ. Пѣснь херувимская приготовляеть къ слушанію тайнодѣйствія; чтение символа вѣры вполнѣ уместно при совершенніи тайны, почему оно вошло во всѣ восточные и частію западные литургіи. Притомъ то и другое прибавленіе входитъ въ часть литургіи приготовительную къ тайнѣ. Подобно сему пѣснь: *да исполняются уста наша хваленія*, относится къ заключительнымъ хваламъ литургіи. Остается похвальная пѣснь Богоматери; но и это есть хвала не только вселенскаго ефесскаго собора, но хвала Церкви всѣхъ временъ, всегда отли-

¹⁾ Кедринъ, Н. Е. de Iustino p. 390.

²⁾ Феодоръ чтецъ Н. Е. lib. 2. n. 32. 43. Изъ дѣяній констант. собора 536 г. видно, что во время сего собора пѣли символъ за литургіею «послѣ Евангелія и по заключеніи церковныхъ дверей». (Const. T. 5, p. 186).

³⁾ Пѣснь: честнѣйшую херувимъ—взята изъ четверопѣснца св. Козмы на великий пятокъ.

⁴⁾ Александрийская хроника говоритъ, что пѣснь сія составлена и введена въ Церковь на 11 году царствованія имп. Ираклія, слѣд. въ 620 году; а къ 3-му году Ираклія, слѣд. къ 612-му также хроника относить введеніе въ литургію преждеосвященныхъ пѣсни: «нынѣ силы небесныя». Chronicon Paschale. p. 385. 386. 390.

чавшій между святыми Божіими Матерь Божію. Евагрій упрекаетъ Несторія, что онъ отвергаетъ наименование Пресвятой Богородицы, употреблявшееся древними и знаменитыми отцами ¹⁾). Феодоритъ также пишеть, что самые древніе проповѣдники вѣры называли Марию Θεοτόκος — Богородицею ²⁾). А что святые Божіи воспоминались на літургії, это видѣли мы изъ словъ самаго Златоуста. Потому-то преимущественное воспоминаніе Богоматери на літургії находится во всѣхъ восточныхъ літургіяхъ ³⁾).

Такимъ образомъ літургія Златоустаго отъ тѣхъ неважныхъ перемѣнъ, которыя сдѣланы въ ней послѣ Златоустаго, не теряетъ драгоцѣннаго своего характера древности.

Обратимся теперь къ другимъ богослужебнымъ учрежденіямъ Златоустаго.

Златоустъ, по словамъ Сократа, первый пополнилъ *ночное богослужение*. Это было вотъ какъ: еще Арій писалъ пѣсни, въ которыхъ помѣщалъ нечестивыя мысли о Сынѣ Божиемъ. Наставнику слѣдовали и ученики. Мысли аріанскія оглашались въ церковныхъ пѣсняхъ ⁴⁾). Въ 364 г. соборъ лаодикійскій сдѣлалъ три постановленія на счетъ церковныхъ пѣсней. Первое (пр. 15): «кромѣ пѣвцевъ, состоящихъ въ клире, на амвонъ входящихъ и по книгѣ поющіхъ, не должно инымъ нѣкоторымъ пѣти въ церкви». Второе (пр. 18): «на девятомъ часу и на вечерни должны быть тѣ-же молитвы». Третье (пр. 59): «не пѣть въ церкви псалмовъ не священныхъ и книгъ не каноническихъ». Подъ псалмами несвященными Зонарь и Вальсамонъ разумѣютъ псалмы апокрифические, каковы такъ называемые псалмы Соломоновы и

¹⁾ Н. Е. 1. 15. Сократъ (Н. Е. 7, 32) также говорить въ укоръ Несторію, что «древніе не отрекались называть Марию Богородицею» и приводить слова Евсевія изъ его жизни Константиновой (*Vita Constantini lib. 3. c. 43*). и Оригена изъ его I т. толкованій на посл. къ римлянамъ. «И Оригенъ въ 1 томѣ толкованій на посланіе апостола къ римлянамъ пространно объясняетъ, почему называется Богородицею?» Это объясненіе потеряно. Въ 1 бес. на 1 гл. Матея Оригенъ пишеть: «Матерь Его. Кого Его? Матерь единороднаго Бога, Господа и царя всѣхъ, Создателя и Творца всѣхъ... Сія Дѣва родила Бога и осталась неприкосновенною; стала Матерью, но не потеряла дѣства».

²⁾ Haereticarum fabular. comp. с. 12.

³⁾ Renaudot i Liturgiæ Orient. T. I, p. 235. 236. Въ несторіанскихъ только то отличіе, что Марія называется Христородицею.

⁴⁾ См. Philostorgii Н. Е. 2, 2.

другихъ. Арабскій толкователь прибавляетъ, что еретики слагали тогда свои псалмы и говорили о себѣ, что они подобно Давиду получили духъ пророческій, какъ дѣти новой благодати ¹⁾). Въ объясненіе втораго правила Вальсамонъ пишеть, что отцы осуждаютъ тѣхъ, которые самовольно, по внушенію гордости, вздумали для вечерняго богослуженія составить свои пѣсни и молитвы, отмѣнивъ молитвы прежнія. На первое правило онъ же замѣчаетъ: «кажется, въ древности нѣкоторые изъ простаго народа присвоили себѣ право чтецовъ, начинали псалмопѣніе, пренебрегая клириковъ, и пѣли, какъ у насть жены, непристойно и даже не употребительное. Отцы, запрещая сіе, говорять, что кромѣ клириковъ, поющихъ съ амвона, никто не долженъ начинать пѣнія. Подпѣвать не запрещено и простымъ, но они должны пѣть только то, что написано въ церковныхъ книгахъ на дифоерахъ или кожахъ. А что дифоeroю называется кожа, это известно, и пр.» Такъ св. соборъ старался положить границы безпорядкамъ. Но беспорядки продолжались. Когда аріане при Феодосіѣ великомъ лишены были храмовъ въ Константинополѣ: то они стали собираться для ночнаго служенія въ портикахъ; здѣсь они становились на два хора и пѣли антифоны, и въ концѣ пѣсней прибавляли аріанскіе припѣвы. Проведши ночь въ портикахъ, днемъ они отправлялись торжественнымъ ходомъ за городъ въ отведенные ими храмы и дорогою продолжали пѣть пѣсни съ своими припѣвами. По свидѣтельству Сократа, они совмѣщали въ сихъ припѣвахъ ругательства на правовѣрныхъ съ бранью на вѣру. «Гдѣ проповѣдающіе въ троичности единую силу?» возглашали они между прочимъ, желая выразить тѣмъ свое торжество надъ православными. Св. Златоустъ былъ въ это время въ силѣ у двора. Онъ могъ испросить у императора указъ для обузданія наглости аріанъ. Но мудрый пастырь видѣлъ, что средство, какимъ пользуется нечестіе для распространенія своихъ мыслей, само по себѣ свято и можетъ быть лучшимъ средствомъ къ распространенію святой евангельской истины, и онъ употребилъ это средство на служеніе истины, въ оружіе противъ враговъ истины. Онъ потребовалъ, чтобы и православные, собираясь на ночное бѣ-

¹⁾ Le Moupe Varia Sacra. T. 2, p. 6091.

ніє, пѣли по клиросамъ стройно и чинно; чтобы чаще совершили священные ходы и чтобы подобно аріанамъ возглашали слова исповѣданія вѣры, но вѣры православной, т. е. назначилъ общія возглашенія, заключавшія исповѣданіе св. единосущной Троицы; между сими послѣдними онъ указалъ особенно на древнюю пѣснь св. Троицы: *слава Отцу, и Сыну, и Св. Духу*. Въ короткое время все возведено до такого совершенного устройства, что православные превзошли аріанъ пѣніемъ и стройнымъ чиномъ богослуженія и уже никто не думалъ объ аріанскомъ пѣніи. Въ ходахъ стали носить серебренные кресты, зажженныя свѣчи. Императрица дала своего учителя пѣвчимъ, который, какъ говорять Созоменъ и Никифоръ, заготовлялъ и гимны для сего случая, а по выраженію Сократа, былъ учителемъ пѣвцовъ. Аріане озлились, и какъ ихъ было много, то рѣшились отмстить насилиемъ за свое униженіе. Они подняли ночью бунтъ, перебили до смерти нѣсколько человѣкъ, между прочими убили и хороначальника. Въ слѣдствіе того имъ совсѣмъ запрещено было публично пѣть гимны. Православные продолжали совершать свое служеніе такъ, какъ устройль св. Златоустъ¹⁾.

Такимъ образомъ мудрость Златоустова оказала Церкви ту услугу, что краткая, но высокая пѣснь Тройцѣ (*слава Отцу, и Сыну, и св. Духу*), получила употребленіе постоянное и болѣе обширное; съ того времени пѣснь сія стала входить въ составъ каждого богослуженія, стала припѣвомъ въ концѣ почти каждой молитвы; теперь она внятно поучаетъ самой высокой тайнѣ и простыя сердца.

По словамъ діак. Павла²⁾ и Никифора³⁾, къ молитвословію, совершившемуся во время ходовъ, относилось моленіе о мирѣ Церкви, о спасеніи душъ,—объ отвращеніи бѣдствій, сопровождавшееся многократнымъ восклицаніемъ: *Господи помилуй*. Тоже совершается и нынѣ.

Объ усердіи съ какимъ паства Златоустова совершала крестные ходы, съ восторгомъ говорилъ самъ св. Златоустъ. Въ 398 г. случилось землетрясеніе. Народъ молился, — мо-

¹⁾ См. Созомена Н. Е. lib. 8. с. 8 lib. 3. с. 19. 20. Сократа Н. Е. lib. 6. с. 7. 8. Феодорита lib. 2. с. 4. Никифора Каллиста Н. Е. lib. 13 с. 8. lib. 9. с. 24. Георг. Алекс. въ жизни Златоуста.

²⁾ Lib. 5. 14. ³⁾ Hist. Eccl. 14. 3.

лился во время бѣдствія, продолжалъ крестные ходы и послѣ землетрясенія. Златоустъ по болѣзни не могъ идти на одинъ изъ этихъ ходовъ; но явился къ народу съ словомъ сладкимъ, укрепленный, какъ говорилъ, псалмопѣніемъ. Вы совершили, говорилъ онъ, такое трудное бѣжніе! Шествіемъ ногъ вашихъ святыхъ вы очистили весь городъ; хожденіемъ измѣрили площадь и воздухъ освятили. Да, и воздухъ становится святы отъ псалмопѣнія; вы слышали нынѣ, какъ говорилъ Богъ Моисею: *место, на немже ты стоишь, земля свята есть....* Настала ночь, и всѣ въ церковь.... Я думалъ, что послѣ одного, двухъ дней тѣло ваше ослабѣеть отъ бѣжнія. Но вотъ по мѣрѣ усугубленія бѣжнія увеличивается ваша ревность. Пѣвшіе для васъ утрудились, а вы бодры; пѣвшіе для васъ ослабѣли, а вы крѣпки»¹⁾). Подобнымъ образомъ бесѣдовалъ онъ и въ другой бесѣдѣ въ 403 г.²⁾.

Вмѣстѣ съ учрежденіемъ крестныхъ ходовъ, св. Златоустъ освятилъ для своей Церкви *всенощныя бдѣнія* и, какъ выражается Сократъ, умножилъ моленія во время нощенаго пѣнія. По этому свидѣтельству Сократа надобно положить, что Златоустъ составилъ для нощенаго богослуженія нѣкоторая краткія пѣсни, подобныя древней хвалѣ въ честь св. Троицы, хотя сіи пѣсни теперь и не извѣстны. Ученые изслѣдователи не сомнѣваются, что Златоустъ установилъ родъ пѣній, извѣстный подъ именемъ тропарей, и что самъ сочинялъ ихъ для литургіи и нощенаго служенія³⁾.

П. Фотій выписываетъ въ свою библиотеку одно мѣсто изъ сочиненія Феодоритова, для насы потеряного, гдѣ говорится, что Златоустъ ввелъ въ Церкви константинопольской особый чинъ пѣть псалмы, который оставался тамъ и послѣ него. Въ чёмъ состояль сей чинъ, ни Феодоритъ, ни Фотій не объясняютъ намъ. Но вѣроятно, что это установленіе составляло часть того, о которомъ говорять Сократъ, Созоменъ и Никифоръ.

Что касается до нощныхъ бѣжній, то извѣстныя нынѣ бесѣды показываютъ, что св. Златоустъ часто убѣждалъ рос-

¹⁾ Бесѣда послѣ землетрясенія. Т. 2, р. 718—720.

²⁾ Бес. на м. Фоку. Т. 2. р. 705. Даже въ менологѣ констант. 10 в. назначаются 1 сент. и 11 мая крестные ходы по городу и за городъ. См. Cholz Menolog. р. 25. 21.

³⁾ Goar Evchol. р. 35.

кошныхъ жителей столицы, а особенно клириковъ, не терять ночей во снѣ, чѣмъ, какъ говорить современникъ его Палладій, не очень были довольны иѣкоторые изъ слушателей... «Не на то дана ночь, говорилъ ревностный пастырь, чтобы мы всю ее спали и проводили въ бездѣйствіи... Церковь Божія встаетъ въ полночь, стань и ты. Тогда душа бываетъ чище, тонѣе, легче. Стань на колѣни, вздохай, моли Бога, чтобы Онъ былъ къ тебѣ милостивъ. Ночными молитвами Онъ болѣе преклоняется, когда ты времяя покоя обращаешь въ плачъ... Не принуждаю тебя, чтобы ты ходилъ подъ открытымъ небомъ, вътвоей ложницѣ преклони колѣна»¹⁾). И не бесплодны были увѣщанія Златоустаго. Въ другихъ бессѣдахъ онъ выражалъ живѣйшую радость о паствѣ своей, проводившей ночи въ бдѣніи. «Смотри, воскликаетъ онъ, какъ народъ Христовъ не знаетъ ни дня, ни ночи. Такими ночными стояніями вы подобитесь ликамъ ангеловъ. Чудный даръ благодати Христовой! На небѣ сонмы ангеловъ поютъ свою хвалебную пѣснь, и на землѣ люди въ собраніяхъ повторяютъ туже хвалу»²⁾.

Въ служебныхъ книгахъ читаются разныя молитвы св. Златоуста. Кромѣ молитвъ предъ пріобщеніемъ евхаристіи, одна читается при елеосвященіи: *Господи Боже нашъ..;* и еще при погребеніи: *Боже духовъ;* четыре заклинательныхъ молитвы для чина крещенія³⁾.

Во время Златоуста чинъ церковнаго богослуженія получалъ болѣе и болѣе точную опредѣленность. Это частію видимъ и изъ словъ св. Златоуста, которыя говорены были въ опредѣленные дни⁴⁾. Опредѣливъ чинъ литургіи св. Зла-

¹⁾ Бес. 26 на Дѣян. Т. 9, р. 212. 214.

²⁾ Бес. на слова Исаии. См. бес. 30 о стояніяхъ. Бес. 59 о мученикахъ.

³⁾ Goari Evchol. p. 581. 444. Maii collect. vet. auct. T. 2. p. 563. По ркп. флорентинской псалтыри II вѣка читается молитва св. Златоуста съ такимъ началомъ: εὐχαριστοῦμεν ὑπὲρ πᾶσῶν εὐεργησῶν του Bandini Laurent. p. 14.

⁴⁾ Къ праздничнымъ словамъ св. Златоуста относятся слова на дни: Рождества Христова, Богоявленія, на предательство Іуды, о крестѣ, на Воскресеніе Христово, на Вознесеніе Господне, на Пятъдесятницу, на дни св. ЮVENTINA и MAXIMA, PELAGII, IGNATIUS ant., MAXIMIANUS, MELETIUS ant., LUCIANA, VERENIKI, IULIANA, EUSTACHIA, BAVILLIUS, EGIPETSKIX MUC., FOKI, VARLAAMA, ROMANA, DROSIDI, VASSY, THEOKLITI (Tom. 9, ed. Montfauc.); на день ФИЛОГОНІЯ, четверодневнаго Лазаря, на нед. о разслабленномъ (T. 1), на первомуч. Стефана, на д. ап. Фомы, на недѣлю ВАІІ, на со-

тоусть, конечно, не оставилъ безъ вниманія прочихъ частей богослуженія. Приглашая паству свою къ совершенію ходовъ и нощныхъ бдѣній, Златоустъ, какъ видѣли мы, опредѣлялъ и содержаніе пѣсней и заботился о чинѣ священныхъ дѣйствій. Устроеніе самаго чина литургіи требовало новыхъ опредѣленій для чина богослуженія утренняго, дневнаго и вечерняго. Изъ сочиненій Златоуста видимъ, по крайней мѣрѣ, не только то, что при немъ богослуженіе совершалось по чину, но что онъ заботился о храненіи и усовершеніи чина. Въ бесѣдахъ своихъ не рѣдко говорилъ онъ объ установленныхъ *чтеніяхъ*, объ установленныхъ *псалмахъ*, объ установленныхъ *молитвахъ*. Августинъ¹⁾, современникъ Златоуста, также говорилъ объ опредѣленномъ чинѣ богослуженія. Въ бесѣдахъ, которыя говорены были къ народу, св. Златоустъ упоминалъ объ утреннихъ и вечернихъ гимнахъ²⁾), объ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, которыя, какъ говорилъ онъ, возносятся за весь міръ, за царей, за всѣхъ властителей; молитвы сіи, присовокуплялъ онъ, извѣстны вѣрующимъ³⁾). Современникъ Златоуста, св. Епифаній, пастырь кипрскій, писалъ: «утренніе гимны постоянно бываютъ въ св. Церкви»⁴⁾.

Въ бесѣдѣ на св. Пасху св. Златоустъ говорить о своихъ пасомыхъ, что они торжествуютъ побѣду Христову псал-

боръ архангеловъ, на омовеніе ногъ, на Воздвиженіе креста, на Новый годъ (Т. 8), на антипасху (Т. 13); о прав. Аннѣ (Т. 4), на прор. Илію о хананеянкѣ (Т. 3). Кромѣ сего слѣдуетъ замѣтить: бес. о томъ, почему послѣ Пасхи читаются дѣянія? Бес. о перемѣнѣ имени при крещеніи (Т. 3), бесѣды въ храмѣ св. Анастасіи, въ храмѣ св. Ирины, въ храмѣ ап. Павла, въ храмѣ 12 апостол. (Т. 13). На нѣкоторые праздничные дни есть до 3-хъ и болѣе словъ св. Златоуста.

¹⁾ Sermo 71 de tempore; Sermo 139. 140. 148. 194. Tract. in Johan. p. 24.

²⁾ Въ 18 бес. (конст.) на дѣян. (Т. 9, р. 150, al 158), убѣждая богатыхъ строить сельскіе храмы, онъ говоритъ: «каково пойти и войти въ домъ Божій, видѣть, что самъ построилъ его, повергнуться надъ землею здѣсь и послѣ тѣлеснаго покоя при нощныхъ и утреннихъ гимнахъ имѣть участникомъ трапезы и собесѣдникомъ священника, пользоваться благословеніемъ видѣть другихъ идущихъ туда-же»! Замѣтимъ здѣсь другія еще болѣе ясныя слова о содержаніи духовенства. Нѣсколько выше говорить онъ: «если имѣешь чтѣ для раздачи бѣднымъ, употреби лучше на сей предметъ,—лучше это, чѣмъ то. Питай учителя, питай діакона и священный ликъ. Какъ-бы взялъ ты жену или невѣсту, какъ бы пристроилъ дщерь. такъ будь расположень къ церкви». р. 150. (157. 158).

³⁾ Бес. 6 на 1 посл. Тим. ⁴⁾ De fide р. 446.

мами и пѣснями духовными¹⁾. Ночь предъ Богоявленіемъ, какъ говорить самъ-же Златоустъ, была посвящаема бдѣнію и ознаменовывалась чудомъ надъ водою²⁾.

Въ ѿбесѣдѣ на Евангеліе Матея Златоустъ выставляеть отъ слова до слова двѣ благодарственные пѣсни (*εὐχαριστίους ὕμνους*), которыя иноки его времени читали предъ трапезою и послѣ трапезы. Такъ какъ сіи благодаренія называетъ онъ не только гимнами благодарными, но и священною пѣснию (*ἱερὰν ψῶμα*). пѣніемъ духовнымъ (*μελῳδίαν πνευματικόν*): то это показываетъ, что эти молитвы были пѣты въ общихъ собраніяхъ. Они и до нынѣ поются въ православныхъ монастыряхъ. Одна изъ сихъ пѣсней читается у Златоуста такъ: «благословенъ Богъ, питающій меня отъ юности моей, подающій пищу всякой плоти. Исполни радости и веселія сердца наша, чтобы, имѣя полное довольство, изобиловали во всякомъ дѣлѣ благомъ, во Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ, съ Которымъ Тебѣ слава, честь, держава, со св. Духомъ, во вѣки, аминь». Другая молитва читается такъ: «Слава, Тебѣ, Господи, слава Тебѣ, Святый, слава Тебѣ, Царю, что Ты далъ намъ пищу въ веселіе. Исполни нась Духомъ святымъ, да окажемся благоугодными предъ Тобою и да не будемъ постыжены, какъ Ты будешь воздавать каждому по дѣламъ его». На ту и другую молитву предлагалъ Златоустъ народу объясненіе. Въ бесѣдѣ на 41 псаломъ св. Златоустъ увѣщаваетъ, чтобы послѣ трапезы вмѣсто бальзами исполняли уста духовнымъ сладкопѣніемъ: «вставши изъ за стола, прибавляетъ онъ, будемъ единогласно взывать къ Богу: возвеселиль еси насъ, Господи, въ твореніи Твоемъ и въ дѣлѣхъ руку Твою возрадуемся (Пса. 19)».

Сколько св. Златоустъ считалъ нужнымъ, чтобы не оставляли общественного богослуженія, видно изъ многихъ бѣсѣдъ его. Онъ приглашалъ къ нему всею силою краснорѣчія своего, опровергалъ возраженія, какія обыкновенно выставлють въ защиту своей холодности къ общественному богослуженію. Показывалъ святость дома Божія, благодатныя дѣйствія его на предстоящихъ въ немъ, объяснялъ силу молитвъ, возносимыхъ въ храмѣ священнослужителями. «Гово-

¹⁾ Ор. Т. 2, р. 440. ²⁾ Asseman. Biblioth. orient. Т. 1, р. 269. 486. 487.

рять: могу молиться въ домѣ? Ты обманываешь самъ себя, другъ мой. Ты можешь молиться въ домѣ, это правда: но ты не можешь молиться въ домѣ такъ, какъ въ церкви, гдѣ собрано столько отцевъ, гдѣ возносится къ Богу единодушный гласъ. Ты не можешь такъ возноситься, когда одинъ станешь призывать Господа, какъ возноситься можешь, когда стоишь вмѣстѣ съ братіями. Ибо здѣсь есть нѣчто болѣе, и именно, единеніе многихъ, союзъ любви—молитва священниковъ. Для того и поставлены іереи, чтобы молитвы народа, которая могутъ быть слабы, соединяя съ болѣе сильными, возносить на небо» ¹⁾). «Молитва твоя не имѣеть столько силы, сколько имѣеть она тогда, какъ совершается въ общеніи съ твоими членами, когда все тѣло Церкви единымъ сердцемъ, едиными устами возсылаетъ молитву къ небу, въ присутствіи священниковъ, которые возносятъ молитву всего собранія ²⁾). Ваши занятія вы всегда выставляете въ извиненіе небрежности вашей къ богослуженію: но это предлогъ не основательный. Корнилій былъ сотникъ и званіе его не мѣшало ему вести жизнь благочестивую. И подумайте, когда жизнь вашу проводите въ театрѣ; васъ не удерживаетъ отъ театра ни служба, ни страхъ потерь. Но когда зовутъ васъ въ церковь, вы находите тысячу препятствій ³⁾). Обличая лѣнивыхъ посѣтителей храма Божія, говорить: «не слышите ли, что говорить св. пѣвецъ: *изволихъ приметатися въ дому Бога моего паче, неже жити ми въ селеніихъ грѣшничихъ?*» Онъ не говоритъ: желаю жить, а только приметаться у дома Божія, и еще болѣе—желаетъ занять самое малое мѣсто. Такова любовь! любовь желаетъ видѣть не только самого любимаго, но домъ его, двери дома его... Богъ есть Духъ. Его видѣть нельзя, и пѣвецъ желаетъ видѣть домъ Божій и въ домѣ Божиемъ зритъ онъ присутствіе Божіе. Каждое мѣсто, въ сравненіи съ домомъ Божиимъ, есть куща грѣшниковъ, мѣсто ли это суда или совѣтовъ, или домъ частнаго человѣка. Хотя и тамъ исполняются заповѣди; но въ борьбѣ съ земными заботами, съ дѣлами житейскими. А сей домъ—домъ чистоты. Потому то мѣсто—мѣсто грѣха, а сей есть домъ Божій. Это мѣсто—

¹⁾ Бес. 3 непостиж. Т. 1. р. 469.

²⁾ Бес. 2 о темнотѣ и пророчествѣ Т. 6. р. 187.

³⁾ Бес. 2 на 1 посл. къ Кор. Т. 10, р. 382.

мѣсто союза съ добродѣтелью, училище мудрости»¹⁾). Въ другомъ мѣстѣ онъ выражаетъ горькую скорбь о томъ, что міряне слишкомъ рѣдко посѣщають храмъ Божій, и показываетъ имъ какъ много теряютъ они отъ того для вѣчности. «Скорбь пронзаетъ мою душу при мысли, что Церковь, которая породила столько чадъ, не имѣть утѣшения видѣть ихъ при каждомъ богослуженіи, а видеть только въ празднікъ. Какая духовная радость, какая хвала Богу, какая польза для душъ была бы, когда бы притворы церкви наполнялись при каждомъ богослуженіи! Хозяинъ корабля и матросы дѣлаютъ все, чтобы скорѣе достигнуть по морю пристани. Мы, напротивъ, постоянно остаемся въ волнахъ заботъ житейскихъ. на рынкѣ, въ судахъ; а сюда приходимъ только разъ, или два въ году. Ужели не понимаете вы, что Богъ устроилъ Церковь съ тѣмъ, чтобы была она для городовъ тѣмъ же, что пристань въ морѣ? Вы это сами можете теперь свидѣтельствовать. Небесный, чарующій голосъ Святаго Писанія проникаетъ чрезъ уши въ душу и заставляетъ молчать душевныя страсти».

Въ бесѣдѣ на 41 псал. св. Златоустъ, желая возбудить усердіе къ богослуженію, разрѣшаетъ вопросы: для чего псалмы введены въ жизнь нашу? для чего самыя пророчества изрекаются преимущественно въ пѣсняхъ? «Господь, пишетъ онъ, соединилъ съ пророчествами мелодію для того, чтобы всѣ, увлекаясь плавнымъ теченіемъ стиховъ, съ совершеннымъ усердіемъ возглашали священные пѣснопѣнія. Ничто не возбуждаетъ, не окрыляетъ такъ духа, ничто такъ не отрѣшаетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ, ничто такъ не наполняетъ любовію къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная, сложенная по правилу риома. Мы по природѣ любимъ пѣніе и стихи; плачущее дитя успокоивается, слушая ихъ. Дорожные люди, трудясь въ полдень съ рабочими животными, пѣніемъ облегчаютъ скуку пути и для себя и для нихъ. Тоже дѣлаютъ земледѣльцы, виноградари. Когда слушаютъ пѣніе и пѣсни, сноснѣе становится трудъ и работа. Итакъ поелику сіе утѣшеніе весьма близко къ природѣ нашей: то дабы діаволъ не развращалъ людей сладостраст-

¹⁾ Ор. Т. 3. р. 129.

ными пѣснями, Господь установилъ пѣніе псалмовъ, дабы изъ этого мы получали и удовольствіе и пользу».

Св. Златоустъ во всемъ былъ пастырь мудрой любви; онъ очень хорошо зналъ и чувствовалъ немощи человѣческія, нужды людей мірскихъ, и снисходилъ имъ въ своихъ наставленияхъ и установленіяхъ. Въ одной бесѣдѣ онъ выставляетъ мірского человѣка съ его вопросомъ: «какъ можно, чтобы мірской человѣкъ, занятый дѣлами торговли, могъ молиться въ *три часа дня*, и приходилъ въ церковь?» Нѣжный отецъ отвѣчаетъ своему сыну: «правда, тебѣ неудобно приходить въ церковь: но что тебѣ мѣшаетъ молиться и на торгу, и въ притворѣ судилища?» Эти слова показываютъ, что-какъ ни желалъ ревностный пастырь, чтобы часы, третій, шестій и девятій, посвящались и мірянами общественному богослуженію, но, по уваженію къ нуждамъ мірянъ, онъ просилъ ихъ, по крайней мѣрѣ, посвящать тѣ же часы внутренней и частной молитвѣ.

Такова была ревность и таковы труды св. Златоуста по устройству общественного богослуженія.

22. Кирилль, архіепископъ александрийскій, знаменитый ученостію, прославился подвигами противъ Несторія. † 444 г.¹⁾.

Въ исторіи богослуженія имя св. Кирилла извѣстно по немногимъ учрежденіямъ.

а) Такъ какъ со времени св. Кирилла Церковь начала, въ обличеніе Несторія, чаще и торжественно именовать Матерь Господа Іисуса Богородицею: то основательно думаютъ, что съ сего времени стали пѣть въ священныхъ собраніяхъ пѣсни: «*Богородице Дѣво радуйся*», и что едва ли не самъ Кирилль былъ составителемъ сей пѣсни.

б) Чинъ *царскихъ часовъ* великаго пятка въ постной тріоди называется чиномъ Кирилла архіепископа александрийскаго. По свидѣтельству Сократа, въ Александріи въ среды и пятки не совершалось литургіи во весь годъ, а бывало только собраніе на молитву и слушаніе поученія. Если же и обыкно-

¹⁾) Учен. обѣзъ Отц. II. § 212—216.