

чальныя слова нѣкоторыхъ ¹⁾). При сличеніи его выписки съ нынѣшнею тріодію оказывается, что въ послѣдней читаются слѣдующія стихиры Студита, но безъ его имени: а) стихира на часахъ въ вел. пятокъ: «*влекомъ на крестъ сице вопіялъ еси*», б) три стихиры на стиховныхъ въ тотъ же день, в) Тропарь на Вознесеніе Господне, г) Въ минеяхъ ему принадлежить стихира муч. аморрейскимъ и икосъ св. Анисіи (мар. 5; дек. 22).

Св. **Николай** исповѣдникъ былъ преемникомъ св. Θεодора, въ управленіи Студійскимъ монастыремъ. Ему принадлежатъ въ постной тріоди стихиры на первую недѣлю вел. поста, съ именемъ Николая. Онъ же писалъ канонъ св. Θεодору Стратилату, акростихованный въ богородичныхъ тропаряхъ именемъ Николая (февр. 8) ²⁾.

Климентъ студитъ былъ послѣ Θεодора вторымъ настоятелемъ студійскаго монастыря, а прежде того былъ экономомъ; имя исповѣдника, приписываемое ему, показываетъ, что онъ страдалъ за православіе. Жизнеописатель исповѣдника Николая, игумена студійскаго, называетъ его мужемъ знаменитымъ и блаженнымъ, приносившимъ грозды добродѣтелей, подобно прекрасной пальмѣ; онъ же говоритъ, что св. Николай самъ назначилъ Климента преемникомъ своимъ ³⁾.

По рукоп. извѣстны подвижническія наставленія Климента ⁴⁾.

Эпиграмма греч. пролога говоритъ о немъ:

Климентъ услаждаетъ земныхъ жителей *пѣснями*;
Теперь отшель, чтобы услаждать небесные умы.

По словамъ святогорца Никодима, онъ писалъ каноны Божіей Матери и нѣкоторымъ святымъ ⁵⁾. По греческимъ

¹⁾ De Symeonibus, p. 23.

²⁾ S. Nicolai Studitae vita in Combefisii auct. T. 2, 890. Acta Sanct. Februarii T. 1, 538—552.

³⁾ Acta Sanct. ad 30 april., p. 787; ad 4 februarii, p. 538. 551.

⁴⁾ Maii Spicileg. rom. T. 4, præfat. p. 7.

⁵⁾ Νικόδημος συναξάρια, T. 2, p. 316. Сл. Acta sanct., ad 30 april. p. 787.

службамъ, имя Климента читается въ Богородичныхъ тропаряхъ каноновъ отрокамъ ефескимъ (авг. 4), пр. Моисею (4 сент.), архангеламъ (нояб. 8), и въ нед. предъ Рождествомъ Христовымъ (дек. 18). Въ нынѣшнихъ канонахъ читается имя Климента: Κλήμεντος. Ученый іером. Варлаамъ объясняетъ это тѣмъ, что второй пѣсни канона нынѣ уже нѣтъ въ канонахъ; «съ опущеніемъ этой пѣсни опущена и буква л.» (предисл. къ минеямъ 1843 г.).—Въ рукописномъ канонникѣ м. синодальной библіотеки (№ 438) два канона Богоматери съ именемъ Климента. У одного акростихъ такой: Ἦλίς παράκλησις τῇ Θεοτόκῳ. ἐν δὲ τοῖς θεοτοκίαις Κλήμεντος; у другаго слѣдующій: Ἐγκωμιάζω τὴν Θεοτόκον φόβῳ. ἐν δὲ τοῖς θεοτοκίαις Κλήμεντος. По первому акростиху несомнѣнно, что Клименту принадлежатъ только послѣдніе тропари каждой пѣсни, а прочіе писалъ сподвижникъ его *Илія*. По этому опыту надобно положить, что и въ прочихъ канонахъ, извѣстныхъ съ именемъ Климента, Клименту принадлежатъ только Богородичные тропари ¹⁾.

По словамъ Мая, въ ватиканской древней тріоди помѣщены, между прочимъ, пѣсни Климента, но какія, не указалъ онъ ²⁾.

Кипріанъ студить въ молодыхъ лѣтахъ слушалъ наставленія игум. исповѣдника Николая, котораго преемникомъ былъ Климентъ. Онъ былъ другомъ бл. п. Игнатія и дѣлилъ съ нимъ скорби его; когда п. Игнатій принужденъ былъ (въ 864 г.) въ одеждѣ нищаго бѣжать отъ стражи, приставленной къ нему Вардою: Кипріанъ послѣдовалъ за нимъ и вмѣстѣ съ нимъ переходилъ изъ пустыни въ пустыню. На картинѣ, что при анеологіѣ, онъ названъ архіереемъ. Въ церковныхъ службахъ стихиры его: Симеону столп. на Воздвиженіе креста, м. Θокѣ (сент. 1, 14, 22), арх. Михаилу (нояб. 8), пр. Даніилу, предпразднеству Рожд. Христова, архид. Стефану, избіеннымъ младенцамъ (дек. 17. 18. 20. 23. 27), Ефрему сир. (январ. 28), м. Трифону (февр. 1),

¹⁾ У Долоцкаго—ошибка. Стр. 146. Сл. о Дамаскинѣ.

²⁾ Spicileg. roman. T. 4, praefat. p. 7.

40 мученикамъ (мар. 9), Прокопію, Маринѣ (іюл. 8, 24), муч. критскимъ (авг. 2) ¹⁾.

Петръ студитъ извѣстенъ по одной молитвѣ отходящихъ ко сну: «къ тебѣ пречистой Божіей Матери» ²⁾.

Θεοκτιστѣ инокъ студійскій, по всей вѣроятности, былъ современникомъ блаж. Кипріана. Канонъ сладчайшему Иисусу, въ слѣдованной псалтыри 1475 г. (библ. моск. акад. № 76, 77), называется сочиненіемъ Θεοκτισта инока студійскаго и тотъ же канонъ уже списывается былъ блаж. Іоанномъ евхаитскимъ, въ XI в. (§ 67). Въ могилевскомъ акаѳистникѣ печ. 1698 г. помѣщенъ канонъ сладчайшему Иисусу твореніе Θεοκτισта инока студійской обители, и еще канонъ св. Николаю, также съ именемъ Θεοκτισта студійскаго. (Пекарскаго Наука при Петрѣ 2, 6). Въ одной венеціанской греч. рукописи (Fabricii bibl. gr. XI, 83, ed. Harl.) помѣщены: а) молитвы Θεοκτισта студита и другихъ Божіей Матери, Ангелу Хранителю, Господу Иисусу,—молитвы Θεοκτισтовы, писанныя стихами (διὰ στίχων), б) стихиры и каноны. Но что это за молитвы и пѣсни Θεοκτισтовы, не показано въ каталогѣ. Вѣроятно здѣсь читается Θεοκτισтовъ канонъ Иисусу.

Въ кіевскомъ изданіи акаѳистовъ 1709 г. сказано: «въ послѣдствіе и подобіе Богородици акаѳиста, аще и не скоро, святые и богоносные отцы написаша и сочиниша кондаки и икосы до умилительнаго, во св. обители студійской написаннаго, канона сладчайшему Иисусу». Въ этихъ словахъ видна мысль о Θεοκτισтѣ инокѣ студійскомъ—сочинителѣ канона Сладчайшему. Но кѣмъ именно и когда написанъ собственно акаѳистъ Сладчайшему, здѣсь не определено. Такъ какъ бл. Іоаннъ евхаитскій писалъ канонъ Иисусу безъ акаѳиста: то можно думать, что послѣдняго еще не было во время блаж. Іоанна.

¹⁾ Многія въ стихирарѣ Сергіевой лавры 1310 г. Нѣкоторыя въ новгор. стихирарѣ XII в. Всѣ—въ печ. минеяхъ, но здѣсь иныя безъ имени сочинителя.

²⁾ Правильникъ, изд. 1846 г. въ Кіевѣ.

Въ слав. псалтыри преп. архим. Діонисія помѣщены послѣ извѣстныхъ непорочныхъ пѣсней на вел. субботу съ тою же 17 каѳизмою тропари на Успеніе Богоматери—«твореніе Θεоктистово». Этихъ тропарей нѣтъ въ печатныхъ службахъ; по составу своему они—подражаніе тропарямъ вел. субботы.

Лямбезъ пишетъ, что въ древней греч. рук. вѣнскаго библ. (cod. theol. 81) есть γωμαί — мысли Θεоктиста, расположенныя по алфавиту и полезныя, какъ говорится въ ихъ заглавіи, для живущихъ въ лѣности и нѣгѣ.

45. Феостериктъ—инокъ медицинскою пустыни, что въ Вивиніи и ученикъ исповѣдника Никиты. Около 830 г. онъ описалъ жизнь наставника своего Никиты, при чемъ кратко изобразилъ исторію гоненій противъ иконъ и иконопочитателей, со времени импер. Льва Исаврянина до Михаила коноязычнаго. Въ самомъ началѣ біографіи онъ говоритъ о себѣ, что былъ спутникомъ и свидѣтелемъ подвиговъ св. исповѣдника. Это при неистовствѣ иконоборцевъ даетъ понятъ, что Феостериктъ испыталъ и на себѣ долю учителя своего ¹⁾).

Въ описаніи подвиговъ исповѣдника онъ записалъ нѣсколько случаевъ, имѣющихъ важность и для исторіи пѣснопѣнія. «Святый, зажегши кадило, обратился на бдѣніе и сталъ молить Господа за Захарію (бывшаго въ плѣну), пока Богъ возвѣстилъ ему о свободѣ. Насталъ часъ ношнаго пѣснопѣнія: святый—призвалъ служащаго ему; совершили пѣніе и онъ сталъ весель; и сказалъ удивленному: не скорби, ты увидишь друга нашего Захарію». Предсказаніе исполнилось. Перенесеніе и погребеніе останковъ исповѣдника онъ такъ описываетъ: «когда прибылъ корабль, мы взяли святыя останки, почтили ихъ обильными слезами и, поднявъ на рамена, понесли съ подобающими пѣснями... Совершивъ обычное послѣдованіе погребенія (τὴν ἐξ ἕθους ἀκολουθίαν τῆς κηδείας), положили въ пещерѣ». Изображая время

¹⁾ У Румянцева въ мѣсяцесловѣ Евангелія XIII в. подъ 29 февраля поставлено: «святаго отца Феостерикта; сего же поминай на четвертое лѣто».—Опис. муз. стр. 174.