

сянъ, богумиловъ и всякаго еретика ⁽¹⁾, фрацинъ ⁽²⁾ и, наконецъ, евреевъ ⁽³⁾. Что касается латинянъ, то для обращенія ихъ въ православіе богослужебные памятники русской церкви содержали особый чинъ ⁽⁴⁾ и анаѳематизмы ⁽⁵⁾, специальнно на этотъ случай составленные. Чинъ присоединенія латинянъ явился къ намъ несомнѣнно изъ богослужебной практики церкви сербской ⁽⁶⁾, хотя тотъ же чинъ греческой церкви ⁽⁷⁾ весьма немногимъ отличается отъ послѣдняго.

II.

Ни одинъ изъ богослужебныхъ чиновъ XVI вѣка не отличается такимъ обилиемъ списковъ и удивительнымъ въ нихъ разнообразiemъ особенностей, какъ чинъ исповѣди. Въ богослужебныхъ памятникахъ этого времени нелегко найти три-четыре списка, въ которыхъ бы этотъ чинъ излагался совершенно тождественно. Даже въ одномъ и томъ же памятнике нѣрѣдко встрѣчается нѣсколько списковъ чина исповѣди, которые не только имѣютъ мало общаго между собою, но даже надписываются различными именами:

⁽¹⁾ См.-Прилож. № V.

⁽²⁾ Чинъ этотъ и анаѳематизмы его уже были предметомъ специального изслѣдованія, помѣщенного въ Прав. Собесѣдн. за 1881 годъ ч. I, а поэтому мы не удѣлили имъ мѣста въ своемъ изслѣдованіи.

⁽³⁾ См. Прилож. № VI.

⁽⁴⁾ Ркп. м. Синод. библ. № 310, л. 57; № 324, л. 26 об. Описание этого чина находимъ въ книгѣ: «Опис. славян. ркп. м. Синод. библіотеки», отд. Ш, ч. I, стр. 155 и въ сочиненіи Ивановскаго: «Критический разборъ ученія непріемлющ. священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ». Казань. 1883 г., стр. 209.

⁽⁵⁾ См. Прилож. № VII.

⁽⁶⁾ Сербск. Требн. ркп. м. Синод. библ. № 307, л. 27 — 28, № 324, л. 26 об.—27.

⁽⁷⁾ *Νομοιανον.* ркп. м. Синод. библ. № 463, л. 223 — 226; *Σύνταγμα Ποτλη καὶ Ραλλη*, т. V. pag. 143—147.

„Івана Мниха“ ⁽¹⁾, Іоанна Дамаскина ⁽²⁾, Григорія Нисского ⁽³⁾, Григорія Синайского ⁽⁴⁾, Никифора, патріарха Цареградського ⁽⁵⁾, а іногда і такъ: „на-
чало исповѣданію по преданію вселенськаго собора
красотодѣтель и отецъ“ ⁽⁶⁾). Все это могло бы слу-
жить болѣшимъ затрудненіемъ въ рѣшеніи вопроса—от-
куда проісходить та или другая особенность разсма-
триваемаго нами чина, если бы мы не знали, что спи-
ски его въ памятникахъ церквей греческой ⁽⁷⁾ и серб-
ской ⁽⁸⁾ также многочислены и имѣютъ едва ли даже
не болѣе особенностей, чѣмъ наши памятники. Мор-
ринъ ⁽⁹⁾, Минь ⁽¹⁰⁾ и Питра ⁽¹¹⁾ единогласно свидѣ-

⁽¹⁾ Требя. ркп XIV в. Чудов. мон. № 5, л. 65; ркп XV в. изъ библ. К. И. Невостр (М. д а) № 2, л. 347; ркп. Троиц.-Серг. лавры № 232, л. 42.

⁽²⁾ Ркп. Солов. библ. № 1085, л. 259 об.; № 1099, л. 336;
ркп. м. Синод библ. № 898, л. 205; ркп. К. И. Невостр. № 2, л.
331; ркп. Погодин. собр. (Имп. публ. библ.) № 314, л. 117.

⁽³⁾ Ркп. Солов. библ. № 1085, л. 259; № 1089, л. 243; № 1090,
л. 96; № 1104, л. 118; № 1105, л. 34 об.; ркп. Невостр. № 2,
л. 330; ркп. Погодин. собр № 314, л. 115

⁽⁴⁾ Ркп. Синод. библ. № 898, л. 261 об.

⁽⁵⁾ Ркп. Троиц.-Сергіев. лавры № 232, л. 18.

⁽⁶⁾ Ркп. Солов. библ. № 1085, л. 274.

⁽⁷⁾ *Ευχολοу.* ркп. Севаст. собр. № 473; Allat. De eccles. occident.
et oriental. perpet. cons. liber III, caput. XVII, pag. 1343—1349; Morin.
Comment. historic. de Sacrament. poenitentiae ed. Venet. 1702 an. pag.
616—669; Mign. Patrol. Curs. complet t 88, pag. 1889—1932; *Ευχολ.*
Goar. pag. 673—682, Горчаков. Къ истор. епитим. номок. прилож.
подъ № 1, стр. 37; Греческ. сборн. ркп. м. Синод. библ. № 455,
л. 72 об.—76. См. Прилож. VIII.

⁽⁸⁾ Сербск. Треби. ркп. м. Синод. библ. № 307, л. 206—210;
ркп. Севаст. собр. № 1449, л. 134 об.—146; ркп. Григоров. собр.
№ 1713, л. 74—90; № 1714, л. 6—12; ркп. собр. Хитров. № 893,
л. 59—70; изд. Венец. 1538 и 1570 гг. л. 1—6; ркп. собр. Гильферд.
№ 22, л. 6—15; № 24, л. 16, 17; ркп. Хаудов. собр. № 118,
л. 27 об.—36; Euchol. Geitl стр. 122—147.

⁽⁹⁾ Comment. histor. de Sacrament. poenit. pag. 615.

⁽¹⁰⁾ Curs. Complet. t. 88, pag. 1887.

⁽¹¹⁾ Pitr. juris ecclast. graecor. histor. et monum. t. II, pag. 223.

тельствуютъ объ этомъ. У послѣдняго даже приводятся начала нѣсколькихъ списковъ этого чина (¹). Что касается надписаній этого чина, то памятники греческой церкви не отличаются однообразіемъ и въ этомъ случаѣ. Въ однихъ спискахъ чинъ исповѣди надписывается такъ: „*Ακολονθία καὶ τάξις ἐπὶ ἔξομολογουμένων βυταγεῖβα ὑπὸ τοῦ ὀβίου πατρὸς ἡμῶν Ἰωάννου τοῦ νυγτευτοῦ*“, въ другихъ—„*Ιωάννου μοναχοῦ πατριάρχου Κωνσταντινούπολεως τοῦ νυγτευτοῦ, λόγος πρὸς τὸν μὲλλοντα ἐξαυγορεῦβαι τοῦ ἑαυτοῦ πνευματικὸν ὑπὸν*“, а въ нѣкоторыхъ съ такою прибавкою: „*Ιωάννου μοναχοῦ καὶ διακόνου, μαθητοῦ τοῦ μεγάλου Βαβιλείου*“ (²). Понятно теперь, не имѣя у себя подъ руками достаточнаго количества списковъ исповѣднаго чина восточныхъ церквей, мы должны быть крайне осторожными въ своихъ сужденіяхъ относительно причинъ появленія особенностей въ этомъ чинѣ.

Время исповѣди пріурочивалось, какъ и нынѣ, исключительно къ великому посту, хотя не возбранялось совершать ее и во всякое другое время. „Исповѣдаются, по словамъ Герберштейна, около праздника пасхи съ великимъ благоговѣніемъ и сокрушеніемъ сердца“ (³).

Мѣстомъ, гдѣ происходила исповѣдь, былъ храмъ, или же просто: „чисто мѣсто“.. „Пояти подобаетъ исповѣдающагося пріемлющему его и поставить его *предъ олтаремъ церковнымъ*, аще ли нѣсть *церкве*, то на чистѣ нѣкдѣ и на отлученнѣ и молчаливѣ мѣстѣ“ (⁴). О мѣстѣ исповѣди Герберштейнъ въ своихъ запискахъ

(¹) Ibidem.

(²) Morin. de Sacrament. poenit. pag. 616, 626, 633; Греческ. сборн. ркп. м. Синод. библ. № 455, л. 72.

(³) Comment. reg. moscovit. S. Herberst. pag. 28.

(⁴) *Χρὴ τὸν ἀναδεχόμενον λαμβάνειν τὸν ἔξομολογουμένον καὶ ἵσταν ἐμπροσθεν τοῦ θυσιαστηρίου εἰ δὲ οὐκ ἔστιν ἐκκλησία εἰς παθαρὸν τόπον καὶ ἀνακέχωρισμένον καὶ ἡσυχον.* Требн. ркп. Чудов. м. № 5, л. 66. Слвч. Греческ. сборн. ркп. м. Синод. библ. № 455.

пишеть: „исповѣдникъ стоять вмѣстѣ съ исповѣдающимся *по срединѣ храма*, обратясь лицомъ къ какому нибудь образу, для этого поставленному“ (¹), но это свидѣтельство Герберштейна не отличается точностью, какъ это можно видѣть изъ сопоставленія его съ выше приведеннымъ описаніемъ самыхъ богослужебныхъ памятниковъ.

Совершитель таинства былъ священникъ, относительно которого въ нашихъ богослужебныхъ памятникахъ данного времени встрѣчаемъ нѣсколько не безъинтересныхъ замѣчаній. Такъ, напр., женщины принимать на исповѣдь дозволяется этими правилами только старцамъ священникамъ и то въ количествѣ не болѣе 15 или 20 лицъ. Безусловно воспрещается исповѣдувать женщинъ „совершеннымъ монахамъ“—схимникамъ, девственникамъ священникамъ „да не помышленіемъ соблажняются, ибо діаволъ съ женами творить брань мнихомъ и святымъ“, а также и юнымъ священникамъ, „понеже слѣпецъ слѣпца водай оба въ ровъ впадутся“ (²). Женщинъ исповѣдували не предъ алтаремъ, а въ притворѣ храма, „отверсты имѣя двѣри вышиня“, и опять ради устраниенія соблазна (³). Духовникъ долженъ „исповѣдника принимати съ разсужденiemъ: Прежь подобаетъ бесѣдовати съ нимъ, глаголати же тихимъ лицемъ и кроткимъ взоромъ и веселымъ лицемъ“, а потомъ, чтобы вызвать его на откровенность, долженъ быть предложить вопросы: „въ какомъ онъ сану, кое дѣло имать, кои вещи творить и что суть нужда ему, и какое житіе свое доб-

л. 72 об.; Сербск. Требн. ркп. собр. Гильферд. № 22, л. 6 об — 7; Требн. ркп. Солов. библ. № 1085, л. 279; № 1086, л. 92 об.; № 1089, л. 419; № 1090, л. 81 об; № 1092, л. 184, № 1099, л. 159; № 1104, л. 86; № 1105, л. 18; № 1020, л. 92.

(¹) Comment. Herberst. pag. 28.

(²) Служебн. ркп. Солов. библ. № 1020, л. 121—122.

(³) Ibidem.

рѣ творитъ“ ⁽¹⁾. Исповѣдь священникъ выслушивалъ *стоя*, но не возбранялось ему и сидѣть. „Потомъ (т. е. послѣ тропарей и молитвъ) *следе* (священникъ), говорилъ митрополитъ Кипріанъ игумену Аѳанасію, разпрошаєтъ кающаюся съ великимъ прилежаніемъ и вниманіемъ“ ⁽²⁾.

Относительно лицъ кающихся дѣлается тоже нѣсколько любопытныхъ замѣчаній. Приходящій на исповѣдь дѣлалъ прежде всего три поклона предъ св. евангеліемъ и кладъ руки и голову на святое евангеліе ⁽³⁾. Мужчины становились по правую сторону священника, а женщины по лѣвую сторону его ⁽⁴⁾. Иночъ схимникъ надѣвалъ куколь и исповѣдавался, какъ простой человѣкъ ⁽⁵⁾. „Аще будетъ каяйся священникъ или діаконъ, то облачится во вся священныя одежда и творить исповѣданіе внутрь алтаря предъ престоломъ, аще ли въ дому, то точію возложитъ на ся патрахиль“ ⁽⁶⁾.

Приступая теперь къ изложенію самаго порядка чиновъ исповѣди, мы должны замѣтить, что все спи-

⁽¹⁾ Требн. ркп. Солов. библ. № 1099, л. 336. Слич. Сербск. Требн. ркп. Григор. собр. № 1713, л. 75.

⁽²⁾ Русск. Истор. библ. 1880 г. т. VI, стр. 246.

⁽³⁾ Требн ркп. Солов библ. № 1085, л. 279, 274; № 1086, л. 92 об.; № 1089, л. 119; № 1090, л. 81 об.; № 1091, л. 34 об.; № 1092, л. 184; № 1099, л. 159; № 1104, л. 86; № 1105, л. 18; № 1020, л. 92; ркп. м. Синод. библ. № 310, л. 183; ркп. Погодин. собр. № 314, л. 157; ркп. Соф. библ. № 1061, л. 187 об.; № 1063, л. 69; № 1066, л. 16, № 1085, л. 156 об. (Странн. 1880, IX—X, 35).

⁽⁴⁾ Ркп. Солов. библ. № 1085, л. 274; ркп. Соф. библ. № 1063, л. 70; № 1066, л. 16; № 1085, л. 152; № 1086, л. 131 об.; № 1087, л. 32 об. (*Ibidem*).

⁽⁵⁾ Ркп. Солов. библ. № 1089, л. 244 об.; № 1090, л. 96 об.; № 1104, л. 119 об.; № 1105, л. 32 об. Слич. Сербск. Требн. ркп. собр. Гильферд № 22, л. 6 об.—7.

⁽⁶⁾ Ркп. Соф. библ. № 1063, л. 69; № 1066, л. 16, № 1085, л. 153; № 1086, л. 134 об.; № 1087, л. 33 (Странн. 1880, IX—X, 35).

ски этихъ чиновъ, какъ они ни многочислены, мы, однако, дѣлимъ ихъ на три группы, не принимая при этомъ во вниманіе списковъ съ именами Іоанна Мниха, Кирилла Александрійскаго и, таکъ называемаго, „скитскаго покаянія“.

Къ первой группѣ относимъ списки этого чина простѣйшей редакціи. Чинъ исповѣди начинается въ этихъ спискахъ обычнымъ началомъ, чтеніемъ обычныхъ начальныхъ молитвъ до 50 псалма, послѣ кото-раго священникъ говоритъ кающемуся: „поклонися Богу къ нему же прибѣгъ еси“, а этотъ послѣдній, дѣлая поклонъ въ землю, произносить: „Боже, очисти мя грѣшнаго“ и проч. Послѣ словъ кающагося: „Исповѣдаются, Господи Боже, небу и земли вѣвъ яже суть тайная сердца моего“, священникъ читаетъ молитвы: „Господи спасенія нашего“ и „Владыко Господи Боже, призыва праотеки въ жизнъ“ и дѣляетъ увѣщаніе кающемуся чистосердечно раскаяться въ своихъ грѣхахъ. Далѣе происходитъ самая исповѣдь, послѣ которой кающійся падаетъ ницъ съ словами: „Боже очисти мя грѣшнаго“ и т. д. и читаетъ Символъ вѣры. Священникъ произноситъ молитву: „Боже спасенія нашего, иже пророкомъ Твоимъ Нафаномъ“ и снова обращается къ кающемуся: „не забылъ ли онъ какихъ нибудь грѣховъ“. Послѣ вторичной исповѣди священникъ читаетъ молитву: „Господи Боже нашъ Петрови и блудници слезами грѣхи оставивый“ и молитвы разрѣшительныя (¹), которыя мы изложимъ нѣсколько ниже.

Исповѣдной чинъ второй редакціи, самый употребительный въ богослужебной практикѣ русской церкви XVI столѣтія, считаемъ принадлежащимъ ко второй группѣ списковъ чина покаянія. По этому списку чинъ покаянія начинается обращеніемъ священника къ исповѣднику: „поклонися, чадо, къ Богу къ немуже

(¹) Треби. рук. Солов. библ. № 1085, л 274—278.

прибѣгъ еси“, на что послѣдній отвѣтъ обычными молитвенными возглашеніями: „Боже, очисти мя грѣшнаго“, „Безъ числа согрѣшихъ прости мя“, „Создавый мя, Господи“, „Господи прости множество грѣховъ моихъ“, „Прими мя кающагося“ и, сдѣлавъ поклонъ священнику, становится къ аналою, „согбеніе руцъ имъ ко персемъ крестообразно“, а голову положить на св. евангеліе. Священникъ произносить потомъ обычный начальный возгласъ, послѣ котораго читается „Царю небесному“, Трисвятое, „Отче нашъ“, „Господи помилуй“ 12 разъ, иногда 50 псаломъ и молитва: „Владыко Господи Боже нашъ, иже ключа царствія Твоего Петру, верховному апостолу поручилъ“. Далѣе слѣдовали молитвы, чередуясь съ псалмами. Послѣ указанной сейчасъ молитвы стоитъ 4 псаломъ и молитва: „Господи Боже спасенія нашего милостивый, щедрый, долготерпѣливый и многомилостивый, преклонивый небеса и спасдый на спасеніе наше“, псаломъ 6 и молитва: „Владыко Господи Боже, праведники во святыни и грышники въ оправданіе“, псаломъ 12 и молитва: „Иже пророкомъ Твоимъ Нафаномъ“. Этимъ оканчивалась первая часть чина исповѣди. Священникъ начинай предлагать кающемуся вопросы о грѣхахъ ⁽¹⁾.

Въ другихъ спискахъ этой же редакціи первой молитвы не встрѣчаемъ, псалмы: 50 и 4 вслѣдствіе этого стоять уже рядомъ, и дальше псалмы не предшествуютъ молитвамъ, а уже послѣдуютъ ⁽²⁾. Сюда же нужно отнести, во-первыхъ, списки, въ которыхъ распорядокъ молитвъ такой же, но порядокъ псалмовъ нѣсколько измѣненъ. Послѣ первой молитвы: „Господи Боже спасенія нашего“ стоитъ 4 псаломъ, послѣ вто-

⁽¹⁾ Требн. ркп. Солов. библ. № 1085, л. 279; № 1089, л. 419; № 1090, л. 84 об.; № 1104, л. 86, № 1105, л. 18, ркп Соф. библ. № 1061, л. 487; № 1062, л. 480 (Страница 1880, IX—X, 36).

⁽²⁾ Требн. ркп. Солов. библ. № 1091, л. 34, № 1092, л. 184.

рой—12 псаломъ, а послѣ третьей—6 псалмовъ ⁽¹⁾). Во-вторыхъ, такие, въ которыхъ число молитвъ тоже, что и въ основномъ спискѣ этой редакціи, но на четвертомъ мѣстѣ вмѣсто молитвы: „Господи Спасе мой, иже пророкомъ Нафаномъ“ стоитъ молитва: „Господи Боже нашъ Петрови и блудници слезами грѣхи оставилъ“, а псалмы почти всѣ новые и расположены такъ: 50 псаломъ предъ третьей—69 предъ четвертой молитвой и послѣ нея нѣть никакого псалма ⁽²⁾). Въ третьихъ, наконецъ, такие памятники, въ которыхъ третьей молитвы нѣтъ и порядокъ первой части излагается такъ: обычные начальные тропари до 12 разъ „Господи помилуй“, молитва: „Владыко Господи Боже нашъ, ижеключи царствія Твоего“, 50 псаломъ, молитва: „Господи Боже нашъ спасенія помилуй щедротами Твоими многомилостиве“, псаломъ 69, молитва: „Господи Спасе мой, иже пророкомъ Нафаномъ“ и, наконецъ, псаломъ 6 ⁽³⁾). Эти два послѣдніе вида второй редакціи исповѣданаго чина въ нѣкоторыхъ памятникахъ надписываются именемъ Иоанна Дамаскина ⁽⁴⁾.

Исповѣдной чинъ, по списку второй редакціи, оканчивался чтеніемъ слѣдующихъ молитвъ: „Господи Боже нашъ Петрови и блудници“, (новое признаніе во грѣхахъ, которые каюційся не успѣлъ передать при первомъ „вопрошанії“) „Господи вседержителю всемогій милосердый Боже, иже отъ грѣхъ всѣмъ кающимся помощникъ еси“, „Боже простиный Нафаномъ Davida пророка“, „Милосердый благій Господи человѣколюбче и своихъ ради щедротъ пославъ единороднаго Сына въ міръ“, „Владыко Господи Іисусе Хри-

⁽¹⁾ Ркп. Солов. библ. № 1086, л. 92 об.—94 об.; № 1020, л. 92—93 об.

⁽²⁾ Ркп. м. Сипод. библ. № 898, л. 205—243.

⁽³⁾ Ркп. Солов. библ. № 1085, л. 259 об.—261; ркп. Погод. древле-христіан. № 443, л. 117—120 об.

⁽⁴⁾ Ркп. Солов. библ. № 1083, л. 259 об.; ркп. м. Сипод. библ. № 898, л. 205, ркп. Погод. собр. № 413, л. 417.

сте, иже своимъ ученикомъ заповѣдавъ отпущати че-
ловѣкомъ согрѣшения ихъ", „Боже всемогій вѣчный
исповѣдавшагося Тебѣ раба Твоего сего, имярекъ" и
обычнымъ отпустомъ (¹). Но такой составъ молитвъ
во второй половинѣ исповѣднаго чина и распорядокъ
ихъ намъ извѣстны только по одному списку, въ боль-
шинствѣ же списковъ окончаніе исповѣднаго чина из-
лагается въ такомъ видѣ: „Господи Боже нашъ Пет-
рови и блудници", „Боже простирий Нафаномъ про-
рокомъ Давида пророка", „Величаю возвеличию Тя,
Господи, яко призрѣль еси на смиреніе мое", „Все-
могій вѣчный Боже исповѣдавшуся Тебѣ рабу Тво-
ему", „Господи вседержителю всемогій, вѣчный милосер-
дый Боже, иже отъ грѣхъ помошь еси", „Милосер-
дый благій человѣколюбче, Господи, иже своихъ ради
щедротъ", „Человѣколюбче Господи, да и азъ за ся
грѣшный не посрамленъ буду предъ очима Твоими",
„Господи помилуй" 40 разъ, при чёмъ кающійся дѣ-
лаетъ земные поклоны. Въ заключеніе всего свя-
щенникъ изрекаетъ прощеніе кающемуся: „чадо, про-
щаешь Тя Христосъ Богъ невидимо и азъ благослов-
ляю и прощаю Тя въ сей вѣкъ и будущій" (²), или
въ такомъ видѣ: „Господи помилуй" 40 разъ, молитва
„преосвященнаго архіепископа, имрекъ, Михаила, ре-
комаго Асхалона: Брате сыну имрекъ, яко сокрушено
сердце много показалъ еси и себѣ конечно зазрѣль
еси". Затѣмъ кающійся преклоняетъ колѣна и повто-
ряетъ за священникомъ псалмы: 6 и 50 и молитвы:
„Господи Іисусе Христе Боже нашъ Сыне и Слове
Бога живаго" и „Господь премилостивый да уцедритъ
тѧ", послѣ которыхъ священникъ читаетъ заключи-
тельное поученіе: „Чадо, не буди тяжко кающитися
еже отлучаю отъ церкви" (³).

(¹) Требн. ркн. Солов. библ. № 1085, л. 282—284.

(²) Ркн. Солов. библ. № 1089, л. 139—143, № 1090, л. 90—
91 об.; № 1104, л. 105—109, № 1105, л. 28 об.—30 об.

(³) Ркн. Солов. библ. № 1089, л. 267—268; № 1090, л. 109,
№ 1104, л. 117 об.—118 об.; № 1105, л. 49 об.

Есть нѣсколько памятниковъ съ такимъ расположениемъ молитвъ: „Господи помилуй“ 40 разъ, „Господи Боже нашъ Петрови и блудници слезами грѣхи оставилъ“, „Боже простиный Нафаномъ Давида своя исповѣдавша злая“, „Боже спасенія нашего, иже пророкомъ Твоимъ Нафаномъ“, „Милосердый благий Господи, человѣколюбіе своихъ ради щедротъ пославъ“, „Владыко Господи Боже нашъ, иже ключа царствія Твоего Петру верховному апостолу“, „Владыко всемогій, вѣчный небесе исповѣдавшуся Тебѣ рабу“, „Господи Боже вседержителю, всемогій милосердый Боже, иже отъ грѣхъ помошь еси всѣмъ“, „Да и азъ грѣшный не посрамленъ буду предъ очима Твоими“, Три святое, Отче нашъ, „Вечери Твоей тайныя“, 12 разъ Господи помилуй“ обычный отпустъ и учѣщаніе исповѣднику: „Чадо, не буди ты тяжко кающуся“ (¹).

Кромѣ этихъ списковъ исповѣднаго чина, намъ известны еще два, въ которыхъ окончаніе этого чина изложено или такъ: „Господи помилуй“ 40 разъ, „Боже простиный Нафаномъ пророка Давида своя исповѣдавша согрѣшенія“, „Боже спасенія нашего, иже пророкомъ Твоимъ Нафаномъ покаявшася Давида“, „Всемогій вѣчный Боже исповѣдавшуся Тебѣ рабу Твоему“, 40 разъ „Господи помилуй“ и отпустъ (²), или же такъ: „Господи Боже нашъ Петрови и блудници“, обычный отпустъ и поученіе: „Не буди ты тяжко, еже отлучаю отъ церкви вѣ стояти 40 дней“. Въ этомъ спискѣ въ концѣ находится нѣсколько „запрещальныхъ“ молитвъ: „Всемогій вѣчный Боже, исповѣдающу Тебѣ рабу Твоему, имрекъ“, „Господи Иисусе Христе, вседержителю Боже, сотворивый отъ небытія вѣ бытіе“, „Господи вседержителю, всемогій милосердый Боже, иже отъ грѣхъ прощеніе еси“ и „Господи пре-

(¹) Ркп. Солов. библ. № 1086, л. 101 об.—106 об.; Служебн. ркп. той же библ № 1020, л. 101 об.—107.

(²) Требн. ркп. м Синод. библ. № 898, л. 289—291.

милостивый да ущедритъ тя, Господь Христость славѣ прошения блага подастъ тебѣ“ (¹).

Въ составъ третьей группы списковъ входятъ списки исповѣднаго чина третьей редакціи. Вотъ порядокъ этого чина по однимъ спискамъ: обычное начало, Трисвятое, Отче нашъ, псалмы: 50, 37 и 69, Трисвятое, Отче нашъ, тропари: „Помилуй нась, Господи“, слава „Господи, помилуй нась“, и нынѣ „Милосердія двери отверзи намъ“, 12 разъ „Господи помилуй“, „Владыко Господи Боже нашъ, иже ключи царствія Твоего“, „Господу помолимся“ (это повторяется и при другихъ молитвахъ), „Господи Боже спасенія нашего милостивый и щедрый“, „Владыко Господи Боже, призыва праведники въ сесвятыню“ и „Господи Боже нашъ Петрови блудници слезами грѣхи оставивша и мытаря своя преірѣшенія познавша“ (²). По другимъ спискамъ эта первая половина чина излагается такъ: обычное начало, обычныя начальные молитвословія, псалмы: 50, 36, 102 и 69, слава и нынѣ „Господи помилуй“ трижды, слава и нынѣ, тропари: „Помилуй нась Господи“ и др., „Владыко Господи Боже нашъ, иже ключи царствія Твоего Петру верховному апостолу Твоему поручивъ“, 9 псаломъ, „Господи Боже спасенія нашего, помилуй щедротами многими“, 6 псаломъ, „Владыко Господи Боже, призыва праведники въ святыню и грѣшники въ оправданіе“, 12 псаломъ и молитва: „Господи Боже Спасе мой, иже пророкомъ Твоимъ Нафаномъ“ (³). По спискамъ третьяго рода, чинъ покаянія начинается чтеніемъ псалмовъ: 50 и 4, а дальнѣйшее чинопослѣдованіе излагается или вполнѣ сходно съ изложенными сей-

(¹) Ркп. Солов. библ. № 1092, л. 194 об.—199.

(²) Ркп. Солов. библ. № 1099, л. 160—161.

(³) Требн. ркп Соф. библ. № 1062, л. 181—183 (Странн 1880, IX—X, 36).

часть (¹), или къ указаннымъ псалмамъ присоединяются псалмы: 6 и 69 и тропари: „Помилуй насть Господи“ и др., которые читаются въ концѣ чина (²), или, наконецъ, прибавляется одинъ только 16 псаломъ (³).

Вторая половина чина исповѣди, по однимъ спискамъ, сходна съ нѣкоторыми списками второй редакціи. Послѣ устной исповѣди кающійся падаетъ на землю, произнося 40 разъ „Господи помилуй“, а священникъ читаетъ молитвы: „Боже простиный Нафаномъ Давида пророка своя исповѣдавше злая“, „Боже спасенія нашего, иже пророкомъ Твоимъ Нафаномъ“, „Всемогій вѣчный Боже, исповѣдавшійся Тебѣ рабу Твоему“, послѣ которыхъ непосредственно совершаются и обычный отпustъ. Потомъ священникъ произносить прощеніе: „Прости, чадо, прощаетъ тя Христосъ невидимо и азъ грѣшный“ и „прощальныя“ молитвы: „Господи вседержителю, всемогій, вѣчный, милосердый Боже, иже отъ грѣхъ помощь еси“, и „Милосердый благій человѣколюбче Господи, иже своихъ ради щедротъ пославъ единороднаго Сына въ міръ“ (⁴). По другимъ спискамъ оканчаніе чина исповѣди такое: „Господи Боже нашъ, иже Петрови блудници слезами грѣхи оставивый“, „Боже простиный Нафаномъ Давида“, „Господи спасенія нашего“, „Всемогій вѣчный Боже, исповѣдавшійся Тебѣ рабу Твоему“, „Господи вседержителю, всемогій и вѣчный, милосердый Боже“, „Милосердый и благій человѣколюбче Господи, иже своихъ ради щедротъ“, „Господи помилуй“ 40 разъ,

(¹) Служебн. ркп. Солов. библ. № 1020, л. 92, 93; Требн. ркп. м. Синод. библ. № 310, л. 183; ркп. Соф. библ. № 1061, л. 188—190 (Странн. 1880, IX—X, 36).

(²) Требн. ркп. Соф. библ. № 1063, л. 77 об.—117; № 1068, л. 16 об.—23; № 1085, л. 153 об.—160; № 1086, л. 132—138; № 1087, л. 33—39 (Странн. 1880, IX—X, 37).

(³) Ркп. Соф. библ. № 1067, л. 48—50 (Ibidem).

(⁴) Требн. ркп. Солов. библ. № 1085, л. 251 об.—253; № 1099, л. 172—174 об.

слава и нынѣ и отпуть: „Иже на престолѣ огнезрачнѣ сѣдай съ Отцемъ и Божественнымъ Духомъ, благоизволивый родитися на земли отъ браконеискусныя Матере, образъ и написаніе чистотѣ намъ самъ бывъ и согрѣшишихъ спасенію надежа, и покаяніе человѣколюбнѣ даровавъ, Христосъ истинный Богъ нашъ“ (¹). Есть списки этой редакціи, въ которыхъ вторая половина исповѣднаго чина состоитъ или изъ трехъ молитвъ: „Господи Боже нашъ, иже Петрови (и) блудници слезами грѣхи оставивый“, „Боже простиный Нафаномъ Давида“, и „Господи Боже спасенія нашего“ и обычнаго отпуста (²), или всего только изъ одной молитвы: „Господи Боже нашъ Петрови и блудници слезами грѣхи оставивша“ (³). Иногда при чтеніи этихъ молитвъ кающійся падалъ на землю и читалъ 40 разъ „Господи помилуй“ и псалмы: 6 и 50 (⁴).

Намъ извѣстенъ еще одинъ списокъ чина покаянія, который по своимъ особенностямъ отличается отъ остальныхъ извѣстныхъ уже намъ списковъ. Этотъ списокъ надписывается такъ: „чинъ Іоанна Мниха“. По входѣ кающагося „съ согбенными руками“ въ храмъ, священникъ бралъ евангеліе и полагалъ его предъ алтаремъ. Затѣмъ дѣлалъ обычное начало, послѣ котораго читаются обычныя начальныя молитво-словія, 50 псаломъ, псалмы: „Боже въ помощь мою“ и „Внегда воззвахъ“, Символъ вѣры, тропари: „Помилуй насъ Господи“, слава „Надѣяніе миру Богородице Дѣво“, и нынѣ „Милосердія двери“ и 50 разъ „Господи помилуй“. Священникъ поднималъ потомъ кающа-

(¹) Ркп. Соф. библ. № 1089, л. 92—96 (Странн. 1880, IX—X, 38).

(²) Ркп. Соф. библ. № 1062, л. 192—207 (Ibidem).

(³) Ркп. м. Синод. библ. № 340, л. 183 об.

(⁴) Ркп. Соф. библ. № 1063, л. 117 об.—119, № 1066, л. 98—100; № 1085, л. 234—235; № 1086, л. 207—210, № 1087, л. 118—121 (Странн. 1880, IX—X, 38).

гося, голова 'котораго лежала на евангелии. и говорилъ: „Чадо, поклонися Богу къ немуже прибѣгъ, рци: Господи, согрѣшихъ прости мя, создавый, Господи, помилуй, Безъ числа согрѣшихъ“ и произносиль великую ектенію, между пропеніями которой замѣчательны два: „О послушати Господу Богу гласа нашего помиловати насъ“ и „О въспріяти исповѣданіе своего раба и просвѣщеніе сподобити Господу“. За возгласомъ священника читались молитвы: „Господи Боже мене худаго, неподобнаго, недостойнаго раба, имрекъ, по велицѣй милости Твоей“, псаломъ: „Господи да не яростю“, при чемъ кающійся падаетъ на землю, „Господи Боже спасенія нашего помилуй щедротами многими“, „Владыко Господи Боже, призыва праведники въ святыню“ и „Господи Боже мой, иже пророкомъ Твоимъ Нафаномъ“, послѣ которыхъ священникъ поднималъ съ земли кающагося, увѣщевая его чистосердечно раскаиться въ своихъ грѣхахъ: „Нынѣ, чадо, нарекль мя еси себѣ отца“. Кающійся на это отвѣчалъ: „Се исповѣдаюся азъ грѣшный Господу Богу и пречистѣй Его Матери, святымъ небеснымъ силамъ и всѣмъ святымъ Его“ ⁽¹⁾.

Мы уже знаемъ, что памятники XVI вѣка содержать еще три списка чина исповѣди, которые почти ничего не имѣютъ общаго ни съ основными типами указанныхъ редакцій ни съ ихъ видами, а представляютъ нечто отдельное, вполнѣ самостоятельное. Таковы: чинъ „скитскою покаянія“, чинъ, надписываемый именемъ Кирилла Александрийскаго, известный только по кормчимъ этого времени и „покаяніе попомъ“. Отличительная особенность этихъ чиновъ—простота и несложность обрядовыхъ дѣйствій.

Сkitское покаяніе начинается чтеніемъ обычныхъ начальныхъ молитвословій до 12-кратнаго „Господи помилуй“, послѣ котораго слѣдуютъ Символъ вѣры,

⁽¹⁾ Требн. ркп. Троиц.-Сергіев. лавры № 232, л. 12—16.

молитва Троицъ: „Пресвятая Троице—Отче и Сыне и Святый Душе, помилуй мя грѣшнаго раба Твоего“ и тропари: „Все упованіе мое“, „Молитвами Господи всѣхъ святыхъ“ и „Богородица Твой миръ даждь намъ“. Послѣ исповѣди устныхъ грѣховъ читается только одна молитва св. Евстратія: „Величая величаю Тя, Господи, яко призрѣль еси на смиреніе мое“ ⁽¹⁾.

Чинъ исповѣди съ именемъ Кирилла Александрійскаго состоитъ изъ трехъ псалмовъ: 50, 37 и 102 и молитвы: „Владыко Господи Боже нашъ, иже ключа царствія Твоего верховному апостолу поручивъ“ ⁽²⁾.

Не менѣе интересенъ списокъ чина покаянія, надписанный такъ: „покаяніе попомъ“. По своей структурѣ этотъ списокъ напоминаетъ особенно въ первой своей части чинъ скитскаго покаянія. Послѣ обычнаго начала отъ священника и чтенія обычныхъ начальныхъ молитвословій слѣдуютъ псалмы: 50 и 4, молитва: „Пресвятая Троице Отче и Сыне и Святый Душе помилуй мя грѣшнаго“, послѣ которой предлагаются священникомъ исповѣдные вопросы. За ними священникъ читалъ стихи: „Боже милостивъ, буди мнѣ грѣшнику“, „Создавый мя Господи“, „Безъ числа согрѣшихъ“, „Исповѣдаюся Тебѣ Господи Боже небеси и земли“, молитву съ именемъ *Гоанна Златоуста*: „Господи Иисусе Христе Боже нашъ Сыне Слова Бога живаго, пастырю агнецъ“ и обычный отпустъ, на которомъ поминался „иже во святыхъ отецъ нашихъ великій святитель, покаянія наставникъ *Гоаннъ Златоустъ*, патріархъ царя-града“ ⁽³⁾. На основаніи этого чина исповѣди мы можемъ, слѣдовательно, заключать, что и въ нашихъ рукописяхъ, какъ и въ греческихъ памятникахъ, по свидѣтельству Питры ⁽⁴⁾ и

(1) Требн. ркп. Солов. библ. № 1089, л. 179 об.—180.

(2) Кормч. ркп Солов. библ. № 476, л. 260 об.; № 477, л. 210

(3) Требн. ркп Солов. библ. № 1092, л. 65—75.

(4) Histor. et monument. juris eccles., t., II, pag. 223.

Миня (¹), сочиненія Іоанна Постника нерѣдко смышивались съ сочиненіями Іоанна Златоуста и надписывались именемъ этого послѣдняго.

Въ концѣ чина покаянія въ большинствѣ нашихъ богослужебныхъ памятниковъ даннаго времени встрѣчаются еще отдельныя молитвы, которыхъ, по существующимъ надъ ними надписямъ, можно относить къ чину исповѣди. Такихъ молитвъ двѣ и надписыvаются онѣ: „молитвы отъ архіерея или іерея для желающаго причащаться св. таинъ: „Господи Иисусе Христе Боже нашъ, Спасе и Слове Бога живаго, Пастырю и Агнче“ и „Господь премилостивый да ущедритъ тя, Господь Иисусъ Христосъ вся прошенія блага дастъ тебѣ“ (²). Нерѣдко эти молитвы помѣщаются и отдельно отъ чина между молитвами на различные случаи (³).

Сравнивая теперь чины исповѣди нашихъ памятниковъ съ чинами греческой церкви, изданными, какъ мы уже знаемъ Алляціемъ, Мориномъ, Гоаромъ, Минемъ, Горчаковымъ и съ тѣмъ, который мы издаемъ въ качествѣ приложенийъ при настоящемъ сочиненіи (⁴) и чинами исповѣди сербской церкви, описанными нами по другому поводу (⁵), мы должны сказать, что полнаго тожества между тѣми и другими нѣтъ. Но, если рассматривать детальные особенности нашихъ чиновъ въ отдельности отъ общей конструкціи чина и искать оправданія для нихъ въ богослужебныхъ памятникахъ церквей восточныхъ, то все эти осо-

(¹) Patrol. Curs. complet. t. 88, pag. 1887.

(²) Ркп. Солов. библ. № 1085, л. 253 об.—255 об.; 284—286; № 1086, л. 108 об.—114; № 1090, л. 92 об.—94; № 1104, л. 110 об.—114 об.; № 1105, л. 50 об.—52; Служебн. ркп. той же библ. № 1020, л. 72—75; № 1026, л. 36—39 об.; № 1029, л. 62—68.

(³) Ibidem.

(⁴) См. Прилож. № VІІІ

(⁵) См. наши статьи: «Богослуженіе въ русской церкви за первые пять вѣковъ». Православн. Собесѣди. 1883 г. ч. III. стр. 209—212.

бенности не будутъ разниться отъ тѣхъ, которыя присуши памятникамъ церквей греческой и сербской. Это мы говоримъ вообще. Въ частности, списки чиновъ первой и третьей группъ, по своимъ особенностямъ, ближе стоять къ спискамъ чина исповѣди въ греческихъ памятникахъ⁽¹⁾ и только отчасти — въ сербскихъ⁽²⁾, а списки второй группы исключительно къ сербскимъ памятникамъ⁽³⁾.

Чинъ исповѣди, какъ мы уже знаемъ, устною исповѣдью грѣховъ дѣлится на двѣ части. Устная исповѣдь предваряется, согласно съ практикою церквей греческой⁽⁴⁾ и сербской⁽⁵⁾, обращенiemъ къ кающемся со стороны священника, чтобы онъ чистосердечно раскаялся въ своихъ грѣхахъ, которые совершены имъ отъ юности до настоящаго часа. Вотъ основаніе для чистосердечной исповѣди: „Егда бо душа отъ тѣла разлучится и преходитъ мытарства на воздусѣ, таціи бо тамо зліи и воздушніи князи тымъ предсѣдаятъ на аерѣ, и бѣсове предносяще свитки, въ нихже суть написана согрѣшенія убогая душа: гдѣ согрѣши и съ кымъ падеся, и въ которое лѣто, и время, и день, и часъ. И аще будетъ покаялася что отцу духовному и отъ него не скрый ничтоже, и человѣколюбіемъ Божіимъ невидимо заглажены обрѣта-

⁽¹⁾ *Еѵхѡлѹ.* ркп. Севаст. собр. № 473; Allat. De eccles occident. et orient. lib. III, caput XVII, pag. 1313—1319; Morin. De Sacrament. poenitent. pag. 616—669; Mign. Patrol. Curs. complet. t. 88, pag. 1889—1932; *Еѵхѡлѹ.* Goag. pag. 673—682; Горчаков. Къ истор. епітим. номокан. стр. 37; Греческ. сборн. м. Синод. ркп. № 455, л. 72—76 об. См. Прилож. № VIII.

⁽²⁾ Служебн. ркп. собр. Григоров. № 1713, л. 74—82

⁽³⁾ Требн. ркп. м. Синод. библ. № 307, л. 206—210; ркп. Севаст. собр. № 1449, л. 134 об.—146; ркп. собр. Григоров № 1714, л. 6—12; ркп. собр. Гильфердинг. № 22, л. 6—15; № 24, л. 16, 17; ркп. собр. Хлудов. № 118, л. 27 об.—36; ркп. собр. Хитров. № 893, л. 59—70; Требн. изд. Венец. 1570 и 1538 гг. л. 4—6. См Eucholog. Geitler. стр. 122—147.

⁽⁴⁾ См. первый цитать.

⁽⁵⁾ См. третій цитать.

ются согрешенія, аще ли не исповѣдася чистѣ, вся явственна суть и немощно отъ нихъ скрытия". „Чадо, обращается священникъ къ кающемуся, не устыдися лица человѣческаго, не усумнися, не потай въ твоей памяти нисдина гожь сотворенныхъ тобою грѣхъ, вся бо суть обнажена предъ очима Богу“. На это кающійся отвѣчалъ: „Прости мя, отче святый, и благослови, елика согрѣшихъ во вся дни живота моѧ“. Священникъ снова обращается къ кающемуся. „Се нынѣ, чадо, говорить онъ, ангели предстоятъ невидимо написующе исповѣданіе твое, и радуется множество ангель о покаяніи твоемъ и ихъ же ся грѣховъ каеши, то ты вся загладялся“. Далѣе священникъ убѣждаетъ не стыдиться его, духовника, потому что онъ „послухъ“ только и отъ Бога ничего невозможнно скрыть, если же что кающійся теперь скроетъ, то будетъ открыто на страшномъ судѣ. Потомъ „съ тихостію“ спрашиваетъ его „о всякой венци, еже аще что согрѣши“ (¹).

Перечисленія грѣховъ, подлежащихъ исповѣди, сдѣланы въ греческихъ спискахъ исповѣднаго чина въ особой статьѣ (²), которая въ переводѣ на славянскій языкъ, подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ памятниковъ греческой же церкви (³), стала разбиваться на нѣсколько самостоятельныхъ вопросовъ. Эта часть исповѣднаго чина въ нашихъ памятникахъ XVI вѣка надписывается: „вопросы княземъ и бояромъ“, „вопросы инокомъ“, „вопросы священноинокомъ и бояромъ“, „вопросы мужемъ“, „вопросы женамъ“ и проч. Иногда вопросы эти соединяются съ епитимьями, положенны-

(¹) Гребн. ркн. Солов. библ. № 1085, л. 274; слич. Сербск. Требн. ркн. м. Синод. библ. № 307, л. 207; ркн. Севаст. собр. № 1449, л. 138; ркн. Хитров собр. № 893, л. 70.

(²) Allat. de eccles. cons. pag 1315; Morin de Sacrament. poenitent. pag 617; Mign. Patrol. Curs. complet. t. 88, pag. 1893—1896.

(³) Morin. de Sacrament. poenitent. pag. 646

ми за грѣхъ, названный въ вопросѣ⁽¹⁾. „Вопрошанія“ имѣли мѣсто главнымъ образомъ тогда, когда исповѣдникъ былъ неграмотный человѣкъ. Объ этой исповѣди наши памятники замѣчаютъ, что она происходила „усты ко устомъ глаголати по единому слову“⁽²⁾. Явилась эта форма устной исповѣди вслѣдствіе стремленія дать кающемуся возможность высказать всѣ свои грѣхи, присущіе ему не только какъ человѣку, но и какъ лицу, несущему на себѣ тѣ или другія обязанности, возлагаемыя на него церковью, государствомъ и обществомъ. Исповѣдь въ видѣ вопросовъ, для каждого пола, возраста и положенія отдѣльныхъ, извѣстна у насть, по всей вѣроятности, очень рано. „Священникомъ и діакономъ, писалъ митрополитъ Кипріанъ игумену Аѳанасію, въ XIV вѣкѣ, инакова испытанія и запрещенія: велико бо сихъ истязаніе. Черньцемъ же вельми нужно и потребно прилежаніе: черньцю бо должно быти ангелу Божью“⁽³⁾.

Но устная исповѣдь въ видѣ „вопрошаній“, по всей вѣроятности, не удовлетворяла, какъ исповѣдающагося, такъ и принимающаго исповѣдь, поэтому къ концу XV вѣка она начинаетъ замѣняться „поновленіями“, подъ которыми разумѣются образцы исповѣди, приспособленные для исповѣдниковъ всѣхъ состояній. Отсюда и самыи чинъ исповѣди надписывается иногда въ памятникахъ XVI вѣка такъ: „чинъ исповѣданія царемъ и княземъ и всѣмъ православнымъ христіаномъ“. „Поновленія“ это—тѣже „вопрошанія“; измѣнилось только название съ перемѣною, впрочемъ, формы исповѣди, но сущность и содержаніе ея остались тѣ же, что и были прежде. Если раньше необходимы были „вопросы княземъ и бояромъ“, „вопросы священникомъ и игуменомъ“, „вопросы мужемъ“

⁽¹⁾ Требн. ркп. Солов. библ. № 1090, л. 83—86; № 1099, л. 180; № 1104, л. 94—96.

⁽²⁾ Служебн. ркп. Солов. библ. № 1020, л. 121.

⁽³⁾ Русск. Истор. библ. 1880 г. т. VI. стр. 246.

и проч., то теперь явилась потребность имѣть „исповѣданіе“ (тоже что исповленіе, одно другимъ замѣняется нерѣдко) чернѣцемъ“, „исповѣданіе священникомъ“, „покаяніе вельможамъ“ и проч. „Поновленія явились въ нашихъ богослужебныхъ памятникахъ несомнѣнно подъ вліяніемъ памятниковъ церкви греческой, съ цѣлью дать возможность кающемуся исповѣдать всѣ свои грѣхи, что нелегко сдѣлать, по забывчивости, при „вопрошаніяхъ“. Наши богослужебные памятники, не безъ вліянія, конечно, практики церкви греческой ⁽¹⁾, рекомендуютъ кающимся излагать свои грѣхи на бумажкахъ, а священникамъ имѣть нѣсколько такихъ бумажекъ, чтобы давать ихъ, смотря по надобности, желающимъ ⁽²⁾). Исповѣдь по бумажкамъ происходила такъ: „глаголетъ прежъ священникъ, а каяйся глаголетъ послѣ его“, „вслѣдъ“, „въ тоже слово“, „даже по единой строкѣ“, „аще чернецъ самъ умѣя грамоту и глаголеть, аще ли не умѣеть, да глаголеть отецъ его, а онъ глаголеть послѣ его“. Но и эта форма исповѣди, какъ и первая, была также неудовлетворительна, чтобы не сказать болѣе—была положительно вредна. Въ самомъ дѣлѣ, если исповѣдь устная, съ вопросами священника, вела къ нѣкоторой неполнотѣ и не удовлетворяла своему назначению вслѣдствіе забывчивости кающагося и священника, ложной стыдливости первого, или по какимъ бы то ни было инымъ причинамъ, то исповѣдь, при помощи, такъ называемыхъ, поновленій, ограничивалась простымъ механическимъ чтенiemъ или даже повторенiemъ за читающимъ списка безчисленныхъ грѣховъ, весьма часто не имѣющихъ рѣшительно никакого отношенія къ совѣсти кающагося, при чемъ умъ и сердце его не принимали никакого участія въ томъ, что читалось. Вотъ въ этихъ то видахъ въ „по-

⁽¹⁾ Греческ. сборн. рук. м. Синод. бібл. № 455, л. 74 об. См. Прілож. № VIII.

⁽²⁾ Служебп. рук. Солов. бібл. № 1020, л. 121.

новленія“ стали вносить болѣе характерные грѣхи, присущіе извѣстной индивидуальной личности и дѣлать оговорки въ концѣ или въ началѣ, что перечисленные грѣхи присущи именно той личности, которая читаетъ это „поновленіе“. „Сія же суть написанная и мною глаголемая, говорится въ одномъ изъ поновленій, то все есть истина и мною содѣянная“ (¹). „Исповѣдаю вся согрѣшенія моя, читаемъ мы въ другомъ поновленіи, яже самъ списахъ памяти ради моя, отче, грѣхи, а не иного, но иже мною содѣянныя“ (²).

„Поновленія“ могли приносить и вредъ кающемуся, потому что знакомили его съ такими грѣхами и нравственными недостатками, о которыхъ самъ онъ едвали когданибудь додумался бы. Это понимали и современники, сдѣлавъ на этотъ счетъ нѣкоторыя ограниченія. „Аще же кто таковымъ винамъ невиненъ, говорится въ нѣкоторыхъ поновленіяхъ, и ты о блудныхъ дѣлъ твоихъ, еже въ роду или племени, кающающагося не вопрошай, да не будеши ему въ соблазнѣ, а будетъ скажетъ, что бываетъ грѣхъ“ (³). И дѣйствительно, знакомясь съ содержаніемъ „поновленій“, нельзя не согласиться, что подобныя наставленія были весьма разумны и вызывались настоятельною необходимостію. Изображенная въ нихъ картина нравственной жизни современного общества до того мрачна, что невольно возбуждаетъ сомнѣніе въ исторической дѣйствительности ея. Вопросъ, поставленный почтеннымъ описывателемъ рукописей библіотеки А. И. Хлудова г. Поповыми: „жизнь ли вызывала поставленные въ немъ (т. е. тѣ въ чинѣ исповѣди) вопросы, вызывающіе на

(¹) Требн. ркп. Соф. библ. № 1061, л. 242 (Христ. Чтен. 1877 г. ч. Г, стр. 424).

(²) Ркп. Солов. библ. № 1105, л. 34 об.

(³) Требн. ркп. Соф. библ. № 1063, л. 78; № 1066, л. 23; № 1085, л. 160; № 1086, л. 138; № 1087, л. 39 (Странн. 1880, X—X, 37).

непристойные, какъ и сами они, отвѣты или систематически испорченное воображеніе пишущихъ? ⁽¹⁾— долженъ являться самъ собою у всякаго безпристрастнаго изслѣдователя чина покаянія. И историку, который бы пожелалъ воспользоваться „поновленіями“, какъ материаломъ для характеристики современныхъ нравовъ, чтобы не быть одностороннимъ, нужно быть крайне осмотрительнымъ и осторожнымъ. Ему необходимо, во-первыхъ, тщательно сличить наши „поновленія“ съ подобными же статьями чина исповѣди церквей греческой и сербской, чтобы такимъ образомъ яснѣе видѣть характерныя черты русскихъ „поновленій“, во-вторыхъ, прослѣдить исторически образованіе самыхъ „поновленій“, чтобы при характеристикѣ нравовъ русского общества известной эпохи не приписать такихъ чертъ, какія принадлежать эпохѣ болѣе ранняго времени, въ третьихъ, отличить грѣхи, принадлежащіе одной какой-нибудь личности, чтобы на основаніи ихъ не произнести сужденія о цѣломъ обществѣ, наконецъ, въ четвертыхъ, слѣдуетъ совершенно выдѣлить грѣхи, явившіеся изъ подъ пера кающагося съ цѣлью „конечнаго зазрѣнія“ себя предъ Богомъ, потому что въ этомъ случаѣ преувеличеніе и неправдоподобность не знали себѣ границъ. Въ противномъ случаѣ характеристика не только будетъ односторонняя, но даже положительно невѣрная. Самъ историкъ можетъ ужаснуться той нравственной распущенности, того грубаго цинизма, какимъ онъ надѣлитъ характеристизуемое имъ, при помощи русскихъ „поновленій“, общество или даже цѣлую эпоху ⁽²⁾.

Не будемъ приводить здѣсь „поновленій“ въ цѣломъ ихъ видѣ, щадя нравственное чувство своего

⁽¹⁾ Опис. рук. библ. А. И. Хлудова А. Поповымъ, стр. 283.

⁽²⁾ Этой то вотъ крайности не избѣжалъ г. Дубакинъ въ своемъ сочиненіи: «Вліяніе христіанства на семейный бытъ русского общества въ періодъ до появленія «Домостроя» (Христ. Чтен. 1880 г. ч. II, стр. 89—90).

читателя, но остановимъ свое вниманіе на типическихъ грѣхахъ, присущихъ тому или иному „поновленію“, съ цѣлью познакомить читателя съ общимъ характеромъ ихъ.

Въ „поновленіяхъ“ для мірскихъ священниковъ, кромѣ общихъ грѣховъ, указываются грѣхи, присущіе имъ, какъ духовнымъ лицамъ. Сюда относятся: принятие священства недостойно, причащеніе недостойныхъ „мѣды ради и величества ради“—„пакы стыдяся сына духовнаго, епитимію не утвердихъ, не запретихъ, но недостойна тою причащахъ и отъ причащенія и отъ исповѣданія мѣды пріимахъ“—священничество безъ епитрахили, выниманіе частицъ изъ просфоръ безъ должностныхъ молитвъ, исправленіе двухъ или трехъ сорокоустовъ за одинъ разъ, присвоеніе чего нибудь принадлежащаго церкви, ложь или ошибки въ молитвахъ вообще и „въ дѣтинномъ крещеніи и мертваго проводя“ въ частности, поспѣшное исправленіе церковныхъ службъ, небрежность въ храмѣ—„церковь въ небреженіи держалъ буду съ порохомъ, съ паучинами, или тѣло Христово мышами стравиль буду“, вѣнчаніе третьяго брака, благословеніе четвертаго, небрежное обращеніе съ св. книгами, чтеніе отреченныхъ книгъ, пѣніе мірскихъ пѣсенъ, игра въ шахматы, въ лейки, въ гусли, созерцаніе шутокъ скомороховъ и конскаго ристанія, хожденіе къ волхвамъ, приглашеніе ихъ къ себѣ, „празднословіе, блудословіе, блядословіе и сквернословіе“⁽¹⁾.

Въ „поновленіяхъ“ для черноризцевъ и схимника отводится широкое мѣсто плотскимъ грѣхамъ, которые изображаются здѣсь съ такою циническою от-

(1) Требн. ркп. Солов. библ. № 1085, л. 250—251 об.; № 1086, л. 98 об.—99 об.; № 1089, л. 132 об.—150; 261—262; № 1090, л. 106—109; № 1092, л. 75—76 об.; № 1099, л. 170—172; № 1104, л. 140 об.—143 об.; № 1105, л. 45 об.—49 об.; № 1020, л. 98—99 об.; ркп. кн. Сипод. библ., № 310, л. 160 об., 161; № 898, л. 243—251, 237—240.

кровенностию и пластичностю, на которую только и способно, выражаясь словами г. Попова, „систематически испорченное воображение пишущихъ“. Кроме плотскихъ грѣховъ, указывается какъ на грѣхи: на скитаніе „самочиннѣ по странамъ въ пустошь, и жительствуя во градѣхъ“, — „изъ монастыря въ монастырь, изъ места на место плотскую волю исполняя“, на мытье въ бани, на переписываніе книгъ священнаго содержанія „по своему норову, по своему хотѣнію, а не якоже есть писано“, на вѣру „въ сонъ и во птичій грай, во встрѣчу и въ чехъ, и полазъ“, на развлеченіе себя игрою на „гусли и гуденіе“ и рассказами басенъ, на „питаніе тайнъ глубинъ недовѣдомыхъ: и о пречистыхъ тайнахъ и крестѣ, и о иконахъ“, на поклоненіе солнцу, лунѣ и звѣздамъ и всему „елико отъ твари Божіи и подъ тварію“, на „хожденіе въ латынскія божницы“ и вообще на сообщеніе юсь иновѣрцами — „согрѣшихъ хоженіемъ въ латынскія божницы и тѣхъ пѣнія слушахъ, и срѣтаяся или стоя, или глагола съ латыни и со армены, и съ жиды въ забвеніи миръ и благословеніе рекохъ, и руку давахъ правую, и, по отхоженіи, прощеніемъ глаголахъ, въ забытіи отъ нихъ слышахъ такожде“ — на игру „въ шахматы, зерно и тавли“, на хожденіе къ волхвамъ — „согрѣшихъ наузы вяжа на себѣ и къ волхвомъ и къ абаанникомъ и къ чародѣемъ ходихъ“, — на обоняніе мясного кушанья — „согрѣшихъ обоняніемъ на трапезѣ мясныхъ яденій“, на хожденіе ко врачу и на приглашеніе его къ себѣ на домъ⁽¹⁾.

„Поновленія“ для мужчинъ не содержать въ себѣ характерныхъ грѣховъ, за исключениемъ грѣха: не только смотрѣть игры скомороховъ, но и платить за нихъ

(1) Требн. ркп. Солов. библ. № 1085, л. 262—270; № 1086, л. 100—101, 134—138; № 1089, л. 245 об.—259 об., 130—132; № 1090, л. 97 об.—105; № 1099, л. 181—182; № 1104, л. 100 об.—140; № 1105, л. 34—45; № 1020, л. 97—98; ркп. м. Синод. библ. № 310, л. 159 об.

деньги— „согрѣшихъ въ пищалѣхъ и во бубнѣхъ скоморошьскихъ играхъ и мзду давахъ имъ“⁽¹⁾. Болѣе богаты и цѣнны для исторіи „поновленія“ для женщинъ. Въ нихъ весьма рельефно обрисовывается масса народныхъ суевѣрій и вообще вѣра въ темные силы, имѣющія злое вліяніе на обыденную жизнь людей. Грѣхи спеціально женскіе: вытравливаніе дѣтей посредствомъ зелія, привороты мужей, смѣхъ до слезъ, „пляска въ колѣни“, почитаніе языческихъ божествъ— „молилася еси виламъ и роду и роженицамъ и Перуну и Хорсу и мокоши пила и Ѣла“, „мывшися зелемъ, или молокомъ, или медомъ давала пити кому милости дѣля“, вынутіе очей у святыхъ, ворожба, вѣра въ разнаго рода примѣты, моча къ зорѣ, на востокъ и на западъ⁽²⁾.

Въ „поновленіи“ для вельможъ говорится объ измѣнѣ царю въ крестномъ цѣлованіи, о несоблюденіи царскаго слова, о неправедномъ управлѣніи городами и волостями, о взиманіи посуль и мзды съ виновныхъ и чрезъ это оправдываніе ихъ, о дурномъ обращеніи съ рабами и о неправильной ихъ казni⁽³⁾.

Въ нѣкоторыхъ памятникахъ XVI вѣка въ концѣ чина исповѣди находится особенная форма отпущенія грѣховъ. „Сія (г. е. грѣхи) исповѣднику изрекшу, читаемъ мы въ однихъ памятникахъ, пріемлетъ его іерей за десную руку и положить ю на свою выю, глаголя ему сице: „Богъ, чадо, простить тя и прощаешь и есть и уже прощенъ еси въ сей часъ во всѣхъ сихъ реченныхъ тобою согрѣшеніяхъ, и въ сей вѣкъ и въ будущій, и къ тому не истяжетъ Богъ отъ тебе твоихъ согрѣшеній, но отъ мося выи и ру-

⁽¹⁾ Ркп. Солов. библ. № 1085, л. 274—278; № 1089, л. 174 об.; № 1091, л. 188 об.—194; № 1099, л. 167—170

⁽²⁾ Требн. ркп. Солов. библ. № 1089, л. 164—168; № 1090, л. 85—86; № 1092, л. 191—192; № 1104, л. 94—96.

⁽³⁾ Ркп. Солов. библ. № 1089, л. 163 об.—164; 174—175; № 1099, л. 183 об.—184 об.

ки. Посемь отлагаетъ руку его отъ своей выи⁽¹⁾. Въ другихъ памятникахъ говорится, что священникъ кладеть руку кающагося „на евангеліе и на честный крестъ, тажъ въ лѣвую выю (по всей вѣроятности на лѣвую сторону шеи), глаголя сице: „Чадо, грѣхи твоя Господь на крестѣ пригвоздилъ и рукописаніе раздра и сатану связа. Богъ, чадо, простить тя во всѣхъ тобою реченніе въ нынѣшній вѣкъ, и въ будущемъ къ тому не истежитъ Богъ отъ тебе твоего согрѣшенія, но отъ моей выи⁽²⁾. Въ памятникахъ церкви греческой и сербской мы не встрѣчали этихъ формулъ, но можно думать, что онѣ существовали, потому что о возложении руки кающагося на шею священника и на евангеліе говорится въ тѣхъ⁽³⁾ и другихъ⁽⁴⁾ памятникахъ. Связь же приведенныхъ сей-часъ разрѣшительныхъ формулъ съ дѣйствіями виѣ всякаго сомнѣнія.

Послѣ исповѣди на кающагося налагалась епі-тимья большая или малая, смотря по его виновности. „Однимъ въ видѣ покаянія, говорить Герберштейнъ въ своихъ запискахъ, налагаются посты, другимъ извѣстныя молитвы (ибо молитву Господню знаютъ весьма немногіе); нѣкоторыхъ, если они сдѣлали какой-нибудь важный грѣхъ, омываютъ водою, потому что въ *Богоявленіе они черпаютъ текучую воду и, освятивъ ее, сохраняютъ во весь годъ въ храмъ для очищенія и омовенія самыхъ тяжкихъ грѣховъ.* Также считаются грѣхъ, совершенный въ субботу, менѣе тяжкимъ и налагаются за него меньшее покаяніе. По многимъ самымъ неважнымъ причинамъ ихъ не допускаютъ въ храмы; исключенные большую частью сто-

⁽¹⁾ Служебн. ркп. Кириллов. библ. № 532, л. 14 об.; № 547, л. 58 (Хрис. Чтен. 1877 г. ч. I стр. 427).

⁽²⁾ Требн. ркп. Соф. библ. № 1090, л. 491 (*Ibidem*).

⁽³⁾ См. Прилож. № VIII.

⁽⁴⁾ Отчетъ Импер. публичн. библ. 1868 г. стр. 84.

ято у дверей и окон храма и оттуда видятъ и слышатъ богослужение неменьше, какъ бы были въ храмѣ (¹). Это свидѣтельство важно для насъ, во-первыхъ, тѣмъ, что въ немъ мы находимъ указаніе на существованіе въ богослужебной практикѣ нашей церкви въ XVI вѣкѣ правилъ строгой древне-христіанской церковной дисциплины относительно тяжкихъ грѣшниковъ, а, во-вторыхъ, указаніе, хотя далеко не точное, на обычай—тяжкимъ грѣшникамъ вмѣсто св. таинъ давать пить богоявленскую воду. Наши богослужебные памятники на этотъ случай содержать даже особое послѣдованіе: „о причащеніи святыя воды, иже великаю освященія Богоявленія, егда нѣсть лѣть кому причаститися животворящихъ пречистыхъ Христовыхъ таинъ Плоти и Крови“ (²). Въ этомъ случаѣ любознательный иностранецъ былъ введенъ въ весьма простительное для него заблужденіе. Что же касается отлученія отъ церкви важныхъ грѣшниковъ, о чёмъ свидѣтельствуетъ Герберштейнъ, то это подтверждается и другими историческими уже свидѣтельствами. „Вы бы его безо всякаго прекословія въ монастырь къ себѣ взяли, писалъ въ 1543 году Феодосій, епископъ новгородскій, игумену Корнилию, по поводу непринятія имъ на исповѣдь нѣкоего вкладчика, старца Савватія, великаго грѣшника, давали бы есте его старцу добруму подъ начало, чтобы жиль съ правиломъ, да къ церкви ходилъ ко всякому правилу къ началу, а стоялъ бы предъ церковю по вся дни до скончанія всякаго правила, а въ церковь бы есте ему входити не величи и доры, и проскурь, и хлыбца Пречистыя ему ис давали до нашего указу,

(¹) S. Herberst regum moscovit commentar. pag 28.

(²) Требн. ркп. Солов. библ. № 1083, л. 455, № 1090, л. 111; № 1099, л. 302; № 1104, л. 178; № 1105, л. 281 об.; ркп. м. Синод. библ. № 377, л. 166; № 378, № 356, л. 102; № 358, л. 113 об.; № 360 (Опис. отд. III, л. 220, 229, 63, 71, 83); ркп. Солов. библ. Служебн. № 1025, л. 260; № 1024, л. 109.

а въ трапезу бы есте его ко всякому пѣнію пущати и ясти ему въ трапезѣ велѣли съ братію, толькоъ ему *входу въ церковь не было*, а за монастырь бы есте его не пущали и по кельямъ бы еще сходу не было ни съ кѣмъ, только бы зналъ предъ церковію стоялъ, да молитву говорилъ на всякомъ правилѣ *безпрестанно*, а въ трапезѣ бы на всякому правилѣ потому же съ молитвою стоялъ и со слезами и со всяцемъ вниманьемъ о своемъ согрѣшеніи⁽¹⁾. Еще болѣе характерно было сдѣлано примѣненіе этого древне-христіанскаго обычая соборомъ русскихъ святителей въ 1572 году по поводу четвертаго брака царя Ивана Васильевича Грознаго. „Благовѣрнаго царя, ради его теплаго и умильнаго покаянія, въ семъ (т. е. четвертомъ бракѣ) простиша и разрѣшиша, читаемъ мы постановленіе отцовъ русской церкви относительно этого поступка царя, а покаянія ради и очищенія грѣховъ, заповѣдь положиша царю великому князю: *во церковь не входити до пасхи*. А на пасху царю государю въ церковь войти и въ томъ его государя духовнику его, по нашему благословенію и прощенію, разрѣшити къ дорѣ ему государю къ меньшей ити, и пасхи ему государю вкушати для свѣтлаго Христова воскресенія. Тотъ*ему государю день данъ на разрѣшеніе. Потомъ *льто съ припадающими*, и какъ приидетъ то лѣто, и въ томъ его государя на пасху духовнику, по нашему благословенію и прощенню, разрѣшити и къ дорѣ ему государю къ большой и къ меньшей ити. Потомъ *льто едино съ вѣрными да стоитъ*, и какъ преидетъ то лѣто, и въ томъ его государю причаститися, а съ лѣта 18 благословили есмѧ и разрѣшили государя царя и великаго князя къ Пречистыя хлѣбу, послѣ стола, ходити и пріимати по Владычнимъ праздникомъ и по Богородичнымъ. Когда его государя Богъ сподобить и ко святѣй водѣ

(1) Древн. росс. вывліе, 4790 г., ч. XIV, стр. 162.

и чудотворцемъ медомъ: милостыню же о семъ царю государю творити, елико изволить”⁽¹⁾.

Для грѣшниковъ обыкновенныхъ епитимья состояла изъ поста, молитвы и поклоновъ. Указаніе на это находимъ въ богослужебныхъ памятникахъ XVI вѣка⁽²⁾ и почитованныхъ запискахъ Герберштейна⁽³⁾. Вообще наложеніе епитимии практиковалось въ духѣ номоканона Иоанна Постника. Замѣчаніе нашихъ богослужебныхъ памятниковъ данного времени: „не подобаетъ бо заповѣди даяти противу грѣху”⁽⁴⁾ примѣнялось на практикѣ весьма часто.

Вместо епитимии священникъ иногда повелѣвалъ кающемуся совершать канонъ, надписываемый въ нашихъ памятникахъ, „за опитимію”. Вотъ порядокъ этого канона: послѣ обычного начального возгласа и начальныхъ молитвословій читались псалмы: 4, 19, 31, 40, 69 и 6, послѣ которыхъ снова повторялось Трисвятое, Отче нашъ, тропари: „Помилуй насть, Господи”, „Господи, помилуй насть”, „Милосердія двери отверзи намъ”. Далѣе начинали пѣть канонъ 6 гласа, который оканчивался чтеніемъ „Достойно есть”, Трисвятое, „Отче нашъ” и тропарей: „Помилуй насть Господи” и др. На канонѣ положень припѣвъ: „Господи, вседержителю Боже отецъ нашихъ”⁽⁵⁾.

Съ чиномъ исповѣди очень тѣсно связанъ „чинъ како подобаетъ въ борьзѣ причастіе дати”, потому что первый нѣкоторыми своими сторонами входитъ въ составъ втораго.

По однимъ спискамъ порядокъ чина: „како въ борьзѣ причастіе дати” изложенъ такъ. Послѣ воз-

⁽¹⁾ Древн. росс. вивлію. 1790 г. ч. XIII, стр. 108, 109.

⁽²⁾ Требн. ркв. Солов. бібл. № 1090, л. 85—86, № 1092, л. 191—192; № 1104, л. 94—96.

⁽³⁾ Comment regum moscovit. Herberst. pag. 28.

⁽⁴⁾ Требн. ркв. Солов. бібл. № 1086, л. 106 об.; Служебн. ркв. той же бібл. № 1020, л. 107.

⁽⁵⁾ Требн. ркв. Солов. бібл. № 1085, л. 287—292.

гласа священника и обычныхъ начальныхъ молитвовъ словій, читается Символъ вѣры, тропари: „Вечери Твоей тайныя“, слава „Царю небесный“, и нынѣ „Бога изъ Тебе воплотившагося“, „Господи помилуй“ 40 разъ, „Нарекль мя еси себѣ, чадо, отцемъ“, „Исповѣдаюся вседержителю Богу“, молитвы: „Владыко Господи Іисусе Христе Спасе нашъ, едине им'я власть отпущати грѣхи“, „Господи, вѣмъ яко нѣсмъ достоинъ“ и „Господь премилостивый да ущедритъ тя“. Устная исповѣдь совершалась также, какъ и въ полномъ чинѣ, но въ крайнемъ случаѣ, въ виду смерти больного, она сокращалась. Послѣ исповѣди священникъ повелѣвалъ кающемуся пасть предъ св. дверьми и произносить стихи: „Боже очисти мя грѣшнаго“, „Безъ числа согрѣшихъ“ и т. д., а самъ читалъ разрѣшительные молитвы: „Иже всемогій исповѣдающагося Тебѣ раба Твоего сего“, „Господи Боже вседержителю, всемогій милосерде Боже, иже отъ грѣхъ въ помощь есть всѣмъ“, „Владыко Господи Іисусе Христе Боже нашъ единъ им'я власть отпущати грѣхи“, „Господи нѣсмъ да подъ кровъ мой внидеши“ и „Господь премилостивый да ущедритъ тя, Іисусъ Христосъ всякаго прощенія блага да подастъ тебѣ“ (¹).

По другимъ памятникамъ, начало чина до 40-кратнаго чтенія „Господи помилуй“ тоже, что и въ первыхъ памятникахъ, а далѣе слѣдовала устная исповѣдь, послѣ которой читались три молитвы, находящіяся въ нынѣшнемъ чинѣ и молитва „отъ всякихъ скверны“: „Господи Боже нашъ единъ благий человѣколюбецъ“. Въ случаѣ выздоровленія этими памятниками вмѣнялось въ обязанность совершить полный чинъ исповѣди (²).

(¹) Требн. ркп. Солов. библ. № 1085, л. 271—273 об., ркп. м. Синод. библ. № 377, л. 184 (Опис. отд. Ш, I, 222).

(²) Ркп. Солов. библ. № 1086, л. 114; № 1105, л. 305—306, Служебн. ркп. той же библ. № 1020, л. 108 об.—109 об.

Есть памятники, въ которыхъ число молитвъ предъ исповѣдью больнаго значительно больше, чѣмъ въ памятникахъ предшествующихъ. Третье мѣсто между этими молитвами занимаетъ молитва св. Златоуста: „Боже, ослаби, остави, ущедри, прости ми согрѣшенія моя“, четвертое—того же Златоуста: „Вѣрую Господи и исповѣдаю“ и, наконецъ, пятое—„Владыко Господи человѣколюбче, да не въ осужденіе ми будетъ причастіе святыхъ Ти таинъ“⁽¹⁾. Это въ одномъ памятнике, а въ другомъ и порядокъ чина иной и молитвы иная. Первою молитвою читается молитва: „Очисти мя. Господи, отъ грѣхъ моихъ и грѣшныхъ ради проліяль еси кровь свою“, вторая и третья молитвы тѣже, что въ нынѣшнемъ чинѣ, четвертою—„Владыко многомилостиве Господи Іисусе Христе Боже нашъ, молитвъ ради Пречистыя Ти Матери“⁽²⁾. Наконецъ, есть памятники, въ которыхъ рассматриваемый нами чинъ излагается также, какъ и въ нынѣшнихъ требникахъ⁽³⁾, и только иногда вместо третьей молитвы читали „Господи Боже нашъ, единъ благъ и человѣколюбецъ“⁽⁴⁾.

Чинъ этотъ совершался въ храмѣ⁽⁵⁾, но иногда св. дары для причащенія больнаго приносились и на домъ. Причащеніе въ этомъ случаѣ совершалось по особому чину, который надписывается такъ: „Чинъ егда случится съ дарами служебными ити къ брату больному“.

Послѣ литургіи священникъ бралъ оставшіеся дары и шелъ въ домъ больнаго. Впереди его шелъ діаконъ съ крестомъ въ рукахъ. За священникомъ

⁽¹⁾ Ркп Солов. библ. № 1089, л 190—194 об.

⁽²⁾ Ркп Солов. библ. № 1099, л 269—271.

⁽³⁾ Требн. ркп. Солов. библ № 1090, л 110, № 1104, л 184—185; Служебн. той же библ. № 356, л. 101, № 358, л 112 (Опис. отд. Ш. I. 63, 71). Слич. Требн 1842 г. л. 59—60.

⁽⁴⁾ Ркп. м. Спиод. библ. № 898, л 503—505.

⁽⁵⁾ Ркп. Солов. библ. № 1085, л. 272; № 1104, л. 185 об

слѣдовали клирики съ пѣніемъ богоодична 8 гласа. У постели больнаго читались Символъ вѣры и тропарь: „Вечери Твоей тайныя“, послѣ котораго больной, испросивъ прощеніе у игумена и присутствующихъ, при пѣніи стиха: „Тѣло Христово“, причащался св. таинъ. Послѣ причащенія, читалось „Нынѣ отпущающи“, Трісвятое, „Отче нашъ“ тропарь и кондакъ праздника, храма, если храмъ построенъ въ честь Христа Спасителя или Божія Матери. Въ противномъ случаѣ вмѣсто храмовыхъ тропаря и кондака читались тропари: „Помилуй наасъ Господи“, слава „Господи помилуй наасъ“ и нынѣ „Милосердія двери“, послѣ которыхъ совершался обычный отпустъ. Процессія возвращалась въ храмъ въ томъ же порядкѣ, при пѣніи богоодична 6 гласа ⁽¹⁾.

Въ извѣстныхъ намъ богослужебныхъ памятникахъ церквей греческой и сербской мы не встрѣчаемъ этихъ чиновъ, но всѣ особенности первого находятъ для себя оправданіе въ полныхъ чинахъ исповѣди греческихъ и сербскихъ богослужебныхъ памятниковъ. Нѣкоторые изъ молитвъ чина „како въ борзыѣ причастіе дати“ тожественны съ молитвами, читаемыми предъ причащеніемъ.

III.

Чинъ поставленія въ священосца состоялъ всего только изъ одной молитвы. Поставляемый прежде всего приводился къ архиерею для благословенія, а затѣмъ, сдѣлавъ три поклона передъ царскими дверьми, снова приближался къ нему. Епископъ, наклонивъ голову посвящаемаго, благословлялъ и читалъ молитву: „Иже всяко созданіе луцею просвѣтивъ чудесъ Твоихъ Господи“, послѣ которой надѣвали на поставляемаго фелонецъ и произносили за него ектенью.

⁽¹⁾ Устав рко м. Синод библ № 814, л. 382 об.—383