

бываетъ въ собственномъ чинѣ, чтобы остаться въ немъ и въ вѣкъ будущемъ,—какъ свидѣтельствуется божественный Павелъ.

*Вопр. Нѣкоторые архіереи даютъ право принимать исповѣдь монахамъ, которые и безъ священства благословляютъ и разрѣшаютъ безразлично. Хорошо ли это?*

Слыхалъ и я, что нѣкоторыми архіереями дается монахамъ право принимать исповѣдь. Но я и прежде высказывалъ, и теперь выскажу мнѣніе свое,—оно, надѣюсь, мнѣніе и Отцевъ,—что это — дѣло священства и должно быть совершаемо архіереями, или священниками, но ни подъ какимъ видомъ людьми простыми. Если уже нужда какая нибудь, за отсутствіемъ священника, заставитъ съ архіерейскаго дозволенія совершать это дѣло и монаха, благоговѣйнаго и знающаго Божіи законы, разумѣю, священныя каноны: то пусть совершитъ, только чтобы принялъ одну исповѣдь и передалъ ее епископу, или подалъ требующему какой либо душеполезный совѣтъ, но не прощалъ и не разрѣшалъ. Иначе безъ священства онъ могъ бы и священнодѣйствовать, и крестить, и благословлять, совершать и прочее, а это чуждо Церкви.

*Вопр. Каковъ различіе между епископомъ и священникомъ? И почему священникъ не рукополагаетъ, хотя и совершаетъ литургію и крещеніе?*

**Различны дарованія Духа, и одному дается**